



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Medicina

Escuela Profesional de Tecnología Médica

**Satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica
del área de Terapia Física y Rehabilitación de la
Universidad Nacional Mayor de San Marcos y su
rendimiento académico, Lima 2017**

TESIS

**Para optar el Título Profesional de Licenciado en Tecnología
Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación**

AUTOR

Giusseppe Geraldés SARMIENTO PERALTA

ASESOR

Eduardo Martín GARAY UGAZ

Lima, Perú

2019



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Sarmiento G. Satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y su rendimiento académico, Lima 2017 [Tesis]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Medicina, Escuela Profesional de Tecnología Médica; 2019.

Hoja de metadatos complementarios

Código ORCID del asesor	0000-0002-5937-7780
Código ORCID del autor	0000-0003-0948-9271
Autor DNI	73003437
Asesor DNI	06162606
Grupo de investigación	Investigación y Gestión
Financiamiento	Autofinanciado
Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación	Av. Grau 755 Lima 12°03'26.6"S 77°01'22.8"W
Año o rango de años que la investigación abarcó	2017 - 2019



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Medicina

Escuela Profesional de Tecnología Médica

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Conforme a lo estipulado en el Art. 113 inciso C del Estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (R.R. No. 03013-R-16) y Art. 45.2 de la Ley Universitaria 30220. El Jurado de Sustentación de Tesis nombrado por la Dirección de la Escuela Profesional de Tecnología Médica, conformado por los siguientes docentes:

Presidente: Dr. José Manuel Yampufe Cornetero

Miembros: Dr. José Arturo Panta Berrios

Lic. Olga Jenny Cornejo Jurado.

Asesor : Mg. Eduardo Martin Garay Ugaz

Se reunieron en la ciudad de Lima, el día 22 de noviembre, procediendo a evaluar la Sustentación de Tesis, titulado "SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TECNOLOGÍA MÉDICA DEL ÁREA DE TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS Y SU RENDIMIENTO ACADÉMICO, LIMA 2017", para optar el Título Profesional de Licenciado en Tecnología Médica en el Área de Terapia Física y Rehabilitación del señor:

GIUSSEPPE GERALDES SARMIENTO PERALTA

Habiendo obtenido el calificativo de:

14

(En números)

catorce

(En letras)

Que corresponde a la mención de: Bueno

Quedando conforme con lo antes expuesto, se disponen a firmar la presente Acta.

Presidente

Dr. José Manuel Yampufe Cornetero

Miembro

Dr. José Arturo Panta Berrios

Miembro

Lic. Olga Jenny Cornejo Jurado



Asesor (a) de Tesis

Mg. Eduardo Martin Garay Ugaz

DEDICATORIA

A la vida, misterio divino que nos reúne.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, mi eterna compañía en el camino y en las aventuras por venir.

A mi padre, por ser mi luz y guía, mi mentor y mi mejor amigo.

A mi madre, el gran amor de mi vida.

A mi familia, mi razón de ser y por quienes despierto cada día decidido por más.

A mi Alma Mater, la gloriosa Universidad Nacional Mayor de San Marcos, fuente inagotable de conocimientos y experiencias que nunca terminaré de retribuir.

A mis maestros, en especial a mi asesor Mg. Eduardo Garay, por su apoyo constante y otorgarme consejos que no olvidaré.

A Maria Laura, por ser mi talismán.

A todos los participantes de esta investigación, sin ustedes nada de esto sería posible.

El autor.

INDICE

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 DESCRIPCIÓN DE LOS ANTECEDENTES.....	2
1.2 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
1.3 OBJETIVOS.....	4
1.3.1 OBJETIVO GENERAL.....	4
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	4
1.4 BASES TEÓRICAS.....	5
1.4.1 BASE TEÓRICA.....	6
1.4.2 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS.....	31
1.4.3 FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS.....	32
CAPÍTULO II: MÉTODOS.....	33
2.1 DISEÑO METODOLÓGICO.....	34
2.1.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	34
2.1.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	34
2.1.3 POBLACIÓN.....	34
2.1.4 MUESTRA Y MUESTREO.....	34
2.1.5 VARIABLES.....	35
2.1.6 TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	36
2.1.7 PROCEDIMIENTOS Y ANÁLISIS DE DATOS.....	36
2.1.8 CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	37
CAPÍTULO III: RESULTADOS.....	38
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN.....	58
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	65
ANEXOS.....	72

INDICE DE ANEXOS

Anexo N°1: CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	73
Anexo N°2: SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN.....	74
Anexo N°3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	75
Anexo N°4: CUESTIONARIO SEUE.....	78
Anexo N°5: AUTORIZACIÓN DE LA FACULTAD.....	80

LISTA DE TABLAS

Tabla N°1: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión de situación económica de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.....	39
Tabla N°2: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión de seguridad emocional de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.....	41
Tabla N°3: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión pertenencia a la institución o al grupo de clase de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.....	43
Tabla N°4: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.....	45
Tabla N°5: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión logros personales de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico	47
Tabla N°6: Relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico según edad	49
Tabla N°7: Relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico según sexo.....	52
Tabla N°8: Relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico según año de estudios	54

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico N°1: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión de situación económica de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.....	40
Gráfico N°2: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión de seguridad emocional de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.....	42
Gráfico N°3: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión pertenencia a la institución o al grupo de clase de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.....	44
Gráfico N°4: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.....	46
Gráfico N°5: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión logros personales de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico	48
Gráfico N°6: Relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico según edad	51
Gráfico N°7: Relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico según sexo.....	53
Gráfico N°8: Relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico según año de estudios	56

RESUMEN

Introducción: La coyuntura nacional ha generado una constante preocupación por la calidad de la formación universitaria, medir el nivel de satisfacción de los estudiantes universitarios de Terapia Física y Rehabilitación permite acercarnos a una dimensión de esta problemática, conjuntamente estudiamos su relación en el rendimiento académico. **Objetivo:** Determinar la relación entre la satisfacción que tienen los estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y su rendimiento académico. **Materiales y Métodos:** Estudio descriptivo correlacional, no experimental y transversal. Se llevó a cabo en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos con un total de 128 estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación. Se utilizó para medir la satisfacción, el cuestionario SEUE y para el rendimiento académico, el promedio ponderado. **Resultados:** Existe relación entre todas las dimensiones estudiadas del nivel de satisfacción con el rendimiento académico ($p < 0.05$). **Conclusiones:** Esta investigación demuestra que existe relación entre las dimensiones estudiadas del nivel de satisfacción y el rendimiento académico de los estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación.

Palabras Claves: Nivel de satisfacción, rendimiento académico, calidad universitaria.

ABSTRACT

Introduction: The national situation has generated a constant concern for the quality of university education, measuring the level of satisfaction of university students of Physical Therapy and Rehabilitation allows us to approach a dimension of this problem, together we study their relationship in academic performance. **Objective:** To determine the relationship between the satisfaction that Medical Technology students have in the area of Physical Therapy and Rehabilitation of the National University of San Marcos and their academic performance. **Materials and Methods:** Descriptive correlational, non-experimental and cross-sectional study. It was held at the National University of San Marcos with a total of 128 students of Medical Technology in the area of Physical Therapy and Rehabilitation. It was used to measure satisfaction, the SEUE questionnaire and for academic performance, the weighted average. **Results:** There is a relationship between all the dimensions studied of the level of satisfaction with academic performance ($p < 0.05$). **Conclusions:** This research shows that there is a relationship between the dimensions studied of the level of satisfaction and academic performance of Medical Technology students in the area of Physical Therapy and Rehabilitation.

Key words: Level of satisfaction, academic performance, university quality.

INTRODUCCIÓN

1.1 DESCRIPCIÓN DE LOS ANTECEDENTES

A través del último quinquenio hemos sido testigos del constante y acelerado crecimiento que ha experimentado la Terapia Física como ciencia y arte. Como integrantes del equipo de profesionales del área de la salud, día a día participamos más activamente en la prevención, promoción, tratamiento y rehabilitación de enfermedades como una opción a través de la cual se puedan solucionar los problemas de salud de las personas. A nivel mundial se van marcando hitos importantes en la historia de nuestra carrera, a nivel científico, profesional, organizativo, gremial, y social, la Terapia Física viene siendo reconocida como una alternativa segura y eficaz con sustento científico y accesible a la población. En las últimas décadas ha pasado a ser considerada como una disciplina con sustento científico, teórico y práctico que explica y fundamenta su praxis. Es en respuesta a este fenómeno de crecimiento mundial que los mercados incrementaron de manera acelerada su oferta académica, realidad que se vio reflejada en nuestro país en los últimos años, en especial en el sector privado que vieron en nuestra carrera, un potencial de inversión importante. Lamentablemente, y como se suele ver en este tipo de procesos, lo cuantitativo primó sobre lo cualitativo, y la calidad de la formación académica universitaria ha sido objeto de observaciones por parte de estudiantes, docentes y autoridades, este tipo de situaciones invita a la creación de un sistema que garantice la calidad y motive el estudio de los principales factores que determinan su percepción ⁽¹⁾.

En el interior del país, la realidad es variada, si bien es cierto que el número de programas de Terapia Física y Rehabilitación de carácter tanto público como privado se ha incrementado aceleradamente, la percepción que tiene la población sobre los fisioterapeutas no es muy clara y la calidad de su formación universitaria aún genera dudas. Queda a labor de los fisioterapeutas penetrar y difundir el conocimiento de la profesión dentro de la población. Por otro lado, estos problemas quedan minimizados si comparamos la realidad nacional con la realidad internacional, la distancia es grande y aún quedan brechas por seguir cubriendo. La investigación, estandarte de toda profesión en desarrollo es aún una deuda que la Terapia Física tiene como profesión.

El mayor recurso con el que contamos, es el recurso humano y es por ello que los principales actores en este tema, estudiantes y profesores, licenciados y autoridades

representan el camino de la solución. Conocer la relación entre la satisfacción de los estudiantes y su rendimiento académico, es decir el grado de aprendizaje logrado respecto a su educación, es una arista importante de esta problemática, como actores protagónicos de este proceso, los estudiantes tienen un sitio primordial en el análisis y el planteamiento de soluciones en la búsqueda de la calidad en la formación universitaria.

Esta problemática no ha sido ajena de numerosos estudios ^{(2) (3)}, Laura Hernández Vaquero y colaboradores ⁽⁴⁾ en su investigación sobre rendimiento, motivación y satisfacción académica en estudiantes de la Universidad de Granada encontraron que el rendimiento se relacionó de forma positiva con la motivación y con la satisfacción. Así mismo, Javier Pérez Padilla ⁽⁵⁾ en su investigación “Expectativas, satisfacción y rendimiento académico en alumnado universitario” realizada en España analizó la influencia de las expectativas del estudiante en la satisfacción y el rendimiento académico. Por otro lado, los estudios de Sergio Abarca Franco y colaboradores ⁽⁶⁾ y Urtza Garay, Eneko Tejado y Ainara Romero-Andonegi ⁽⁷⁾ sobre rendimiento académico y satisfacción estudiantil arrojaron como resultado que ambas variables de estudio no guardaban una relación significativa, se destaca posibles limitaciones en el estudio que pudieron conllevar a estos resultados.

Siendo una variable compleja, la satisfacción estudiantil puede relacionarse con un sinnúmero de otras variables o factores que pueden afectar la experiencia de los estudiantes universitarios ⁽⁸⁾, destacando entre ellas el estrés, el rendimiento académico, la personalidad del estudiante y las condiciones de la docencia ⁽⁹⁾.

En base a lo expuesto, el presente estudio trata de responder la siguiente pregunta:

¿Cuál es la relación entre la satisfacción que tienen los estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico?

1.2 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación abre nuevos caminos para el entendimiento de la realidad de la Terapia Física en el Perú, en especial en cuanto a su formación universitaria y la calidad con la que se brinda, genera conocimiento acerca del estado de satisfacción de estudiantes,

fisioterapeutas en formación, que nos permitan planear estrategias de solución y también representa un antecedente para próximas investigaciones locales o internacionales sobre la formación universitaria, grado de satisfacción estudiantil y rendimiento académico, y como estos últimos guardan relación entre sí. Estas variables son consideradas como fundamentales para la medición y valoración de la calidad de la educación universitaria, ya que simboliza el resultado de lo ofrecido por la universidad desde el punto de vista del beneficiario último, es decir, el estudiante.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo General:

- Determinar la relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.

1.3.2 Objetivos Específicos:

- Identificar la relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión de situación económica de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico.
- Identificar la relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión de seguridad emocional de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico.
- Identificar la relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión de sentido de pertenencia de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico.
- Identificar la relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión de proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico.
- Identificar la relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión de logros personales de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico.

- Relacionar el nivel de satisfacción y rendimiento académico según edad, sexo y año de estudio de los estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación.

1.4 BASES TEÓRICAS

1.4.1 BASE TEÓRICA

1.4.1.1 TERAPIA FÍSICA

1.4.1.1.1 DEFINICIÓN Y ALCANCE

“La Terapia Física es la ciencia y el arte del estudio del movimiento corporal humano. Ofrece servicios a individuos y poblaciones para desarrollar, mantener y restaurar el movimiento máximo y la capacidad funcional durante toda la vida” ⁽¹⁰⁾. Esto incluye la intervención del Terapeuta Físico en situaciones donde el movimiento corporal humano y su función están afectados por el envejecimiento, lesión, dolor y/o patologías.

Por ello, el alcance de la práctica de la Terapia Física no se limita a la atención del paciente, sino que incluye también:

- Planteamiento de estrategias de salud pública.
- Liderazgo de equipos multidisciplinarios.
- Gerencia de servicios de salud.
- Enseñanza universitaria a nivel pregrado y posgrado.
- Investigación e innovación.
- Desarrollo e implementación de políticas de salud, a nivel local, nacional e internacional.

1.4.1.1.2 INTERESES CENTRALES

El movimiento es una característica innata del bienestar humano, se relaciona de forma directamente proporcional con una función integrada y coordinada del cuerpo humano, convirtiéndose en un medio de relación con el medio interno y externo. Consciente de ello, la Terapia Física busca potenciar y rehabilitar las condiciones del movimiento corporal humano.

El diagnóstico en Terapia Física es el resultado de un proceso de razonamiento clínico que da lugar a la identificación de las deficiencias existentes o potenciales, limitaciones en la actividad, restricciones en la participación, las influencias ambientales o habilidades - discapacidades. Al llevar a cabo el proceso de diagnóstico, los Terapeutas Físicos pueden necesitar obtener información adicional de otros profesionales. Si el proceso de diagnóstico revela hallazgos que no están dentro del alcance del conocimiento del Terapeuta Físico, experiencia o competencia, se referirá al paciente a otro profesional apropiado.

Otra parte integral de la Terapia Física es la interacción entre el Terapeuta Físico y el paciente para desarrollar un entendimiento mutuo. Este tipo de interacción es necesaria para cambiar positivamente las conductas y promover el conocimiento del cuerpo y del movimiento que pueden promover la salud y el bienestar.

1.4.1.1.3 ESPECIALIDADES

Es de particular importancia en la consolidación de una carrera profesional el desarrollo de sus especialidades. Herramientas profesionales y clínicas que permiten que el Terapeuta Físico, dentro de una profesión tan amplia, pueda enfocarse en un campo de acción determinado fortaleciendo las competencias propias de su especialidad, promoviendo su desarrollo, formando otros especialistas e investigando en sus líneas de interés.

La Terapia Física continúa creciendo, y en un mundo en transformación continua, nuestra carrera debe seguir el mismo paso, promoviendo el desarrollo de nuestra profesión, como disciplina científica e integral. En ese sentido la Terapia Física puede dividirse en las siguientes especialidades:

- Fisioterapia Cardiovascular y Pulmonar.
- Fisioterapia Geriátrica.
- Fisioterapia Ortopédica.
- Fisioterapia Neurológica

- Fisioterapia Pediátrica.
- Fisioterapia Manual.
- Fisioterapia Deportiva.
- Fisioterapia en Reumatología.
- Fisioterapia en Traumatología.
- Fisioterapia en Urología y Gineco-Obstetricia.
- Fisioterapia Oncológica.
- Fisioterapia Estética.
- Fisioterapia Odontológica.
- Fisioterapia Veterinaria.
- Fisioterapia en Salud Mental y Psiquiatría.
- Fisioterapia en Salud Ocupacional y Ergonomía.

1.4.1.1.4 PROYECCIÓN

El mundo de hoy, ya no es igual al mundo que veremos mañana, esto simboliza el lugar donde actualmente nos desenvolvemos, un lugar de constante cambio. Si queremos estar a la par, debemos sintonizarnos a esa misma velocidad y aspirar a superarla. En ese sentido, la Terapia Física tiene que saber afrontar los retos que este mundo le propone, y que debe asumir de manera responsable. En consecuencia, debe asumir nuevas direcciones y considerar la creación y explotación de otras oportunidades, contemplar y priorizar los problemas de salud globales y el cómo estas prioridades pueden influir en la profesión del mañana.

Así, la Terapia Física debe enfrentar retos relacionados con:

- La salud mental de las poblaciones y las enfermedades crónicas no transmisibles.
- El envejecimiento poblacional y las condiciones discapacitantes del futuro.
- La fisioterapia y la responsabilidad social.

“Por supuesto, además debe abordar el problema de la discapacidad, ya que este es un asunto que va más allá de atender las consecuencias físicas de la misma; implica la resolución de problemas relacionados con la exclusión de las personas de los ámbitos educativo, laboral, social y familiar”⁽¹¹⁾.

1.4.1.2 UNIVERSIDAD

1.4.1.2.1 DEFINICIÓN Y CONTEXTO

La universidad, como la conocemos, arraiga antecedentes de culturas como la griega, romana y árabe. Como institución, inicia su cauce en el medioevo europeo. Las universidades de Bolonia y París representan esta época de su desarrollo histórico, tanto por su antigüedad como por su organización.

Cabe resaltar que ambas universidades distaban en su organización política y de gestión institucional, mientras que por un lado, Bolonia era gobernada por el gremio estudiantil, la Universidad de París era íntegramente manejada por los nacientes sindicatos docentes. Fue este último modelo el que terminó por imponerse mediante tres variantes.

Siendo la tercera variante un modelo intermedio que combinaba una administración central con colegios de tamaño pequeño. Recibió el nombre de *college university* y según este modelo se inició la construcción de conjuntos de edificios que reunían a toda la Universidad. “A esta última se le considera el precursor de la universidad moderna ya que este tiene una administración única, adopta la estructura de colegios para el entrenamiento profesional y hace énfasis en la unidad de la ciencia”⁽¹²⁾.

La universidad es un espacio académico que mediante el ejercicio de sus funciones (formación académica, investigación, innovación, responsabilidad social y gestión universitaria) contribuye a la transformación social de país y al desarrollo integral humano. Uno de los requisitos más importantes para cumplir con esa misión es la autonomía.

“En la historia, la universidad cayó en crisis profunda o desapareció cuando su libertad fue abolida por la injerencia del estado en su ordenamiento” ⁽¹³⁾. El saber y la búsqueda de la verdad requieren un campo de libertad, de otra manera no se da la ciencia.

1.4.1.2.2 LA UNIVERSIDAD PERUANA

En nuestro país, en los primeros años de la república, las universidades distaban de ser centros de estudios del más alto nivel académico, limitándose a responder a los intereses de los grupos de poder en esa época. Destaca la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, que pese a las condiciones imperantes, lograba albergar dentro de sus aulas defensores de los principios del libre pensamiento y la vida académica de excelencia en busca del cambio social.

“En 1919 visitó el Perú el catedrático argentino Alfredo L. Palacios, quien divulgó ante un grupo de universitarios el movimiento cordobés. Encontró que ellos estaban preparados para cambiar una universidad que consideraban tradicional y arcaica. En efecto, los estudiantes se lanzaron prestamente a la huelga y a la formación de Comités de Reforma” ⁽¹⁴⁾.

Así se gesta la primera reforma en la educación superior del Perú. El producto de este proceso de reforma social, intelectual e institucional fue el manifiesto: “Los estudiantes al País”, encabezado por el lema “Nuestra divisa es: Pensar y hacer por el Perú y para el Perú”. “En este documento los estudiantes se manifestaban en nombre de la cultura y el sentimiento de la nacionalidad, reaccionando frente a la pálida y enferma realidad” ⁽¹⁴⁾.

Con el Decreto Legislativo N° 882, del 09 de noviembre de 1996 en pleno gobierno de Alberto Fujimori, se promulga la Ley de Promoción de Inversión en la Educación, y se crea el Consejo Nacional para la Autorización y Funcionamiento de Universidades (CONAFU) en enero de 1995. Al amparo de este decreto legislativo, el crecimiento de las

universidades fue inusitado. Para el 2014, existían un total de 140 universidades, en su gran mayoría, particulares.

El 8 de Julio del 2014 se promulga la ley N° 30220 o también llamada Nueva Ley Universitaria, que tras idas y venidas, innumerables debates, críticas, reformulaciones y cambios, marca el sendero de lo que queremos como universidad en nuestra país, esta ley define diversos cambios respecto a la anterior legislación como la creación de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) y la acreditación obligatoria de las universidades regulada por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE).

1.4.1.2.3 LA UNIVERSIDAD MODERNA

“La universidad está consagrada por su naturaleza a la búsqueda de la excelencia a través de la plena libertad del pensamiento del investigador, la independencia y la congruencia de las metodologías de investigación, el afinamiento sistemático y progresivo de las técnicas explorativas, la profundización inagotable de la investigación” ⁽¹⁵⁾.

La universidad es una de las más grandes fuentes promotoras y generadoras de conocimiento en la estructura social actual, por tal razón, está llamada a dirigir en gran medida, diversos procesos que giren en torno a la consecución de una sociedad más libre y justa. La universidad, más allá de desarrollar meramente el aspecto cognitivo, debe cultivar personas integrales con un alto nivel de consciencia social y ética. En ese sentido, y en base a un estudio histórico-social, podemos destacar que la universidad toma especial preponderancia en el sentido en cómo se relaciona fehacientemente con lo que su sociedad circundante necesita. Las funciones de la universidad, según Tunnermann ⁽¹⁶⁾ “adquieren una nueva dimensión frente a la revolución socio-científica, provocada por el papel central de la ciencia en la sociedad post-industrial”.

En ese sentido, las instituciones promueven programas de diverso alcance destinados a desarrollar investigaciones y proyectos de innovación y colaboración entre equipos de universidades y empresas [...] En consecuencia, uno de los elementos básicos de la política científica y tecnológica de una nación es la toma de decisiones sobre la asignación de recursos a los proyectos de I+D ⁽¹⁷⁾.

“La educación crítica favorecerá el análisis permanente de los paradigmas o leyes científicas para corroborar su validez y congruencia en la explicación de los fenómenos a los que se refiere; se trata de un análisis teórico del que no pueden prescindir los estudiantes en el aula coordinados por sus docentes” ⁽¹⁸⁾.

1.4.1.3 CALIDAD UNIVERSITARIA

1.4.1.3.1 DEFINICIÓN Y CONTEXTO

“La preocupación por la calidad de la enseñanza universitaria nace en 1904 cuando la Asociación Médica Americana estableció los criterios para la acreditación de facultades de medicina y encargó al profesor e investigador Abraham Flexner un estudio sobre la situación de la enseñanza de la medicina en Estados Unidos y Canadá”. ⁽¹⁹⁾

“El resultado de la aplicación de las sugerencias del informe fue la reducción drástica de escuelas de medicina en un lapso de 12 años. Muchas escuelas de medicina estadounidenses no alcanzaron el criterio preferido en el Informe Flexner y, con posterioridad a su publicación, casi la mitad de estas escuelas se fusionaron o fueron cerradas por completo” ⁽²⁰⁾.

“La calidad al ser un concepto multidimensional implica considerar la relevancia de la misión institucional y la congruencia entre la misión, los fines y valores institucionales con la formación universitaria, la investigación producida y la extensión de la vida universitaria” ⁽²¹⁾.

“La reflexión acerca de la calidad y de los instrumentos que deben aplicarse para evaluarla representa un espacio de enormes posibilidades porque está conduciendo a todas las universidades públicas de la región a reflexionar acerca de su papel en el crecimiento económico y en el desarrollo humano”⁽²²⁾.

“La SUNEDU se convirtió –desde el 5 de enero de 2015– en la responsable del licenciamiento para ofrecer el servicio educativo superior universitario. Siendo un organismo público técnico especializado, adscrito al Ministerio de Educación, se encarga también de verificar el cumplimiento de la Condiciones Básicas de Calidad”⁽²³⁾.

1.4.1.3.2 IMPORTANCIA

“Según la Unesco la educación superior debe enfrentar los desafíos y aprovechar las nuevas oportunidades que trae consigo la tecnología, que mejora la manera de acceder, producir, organizar, difundir y controlar el saber; garantizando un acceso equitativo a estas tecnologías en todos los niveles de educación”⁽²⁴⁾.

La Conferencia Mundial sobre Educación Superior, en su declaración final, señala: “Nunca antes en la historia fue más importante la inversión en educación superior en tanto ésta constituye una base fundamental para la construcción de una sociedad del conocimiento inclusiva y diversa y para el progreso de la investigación, la innovación y la creatividad”⁽²⁵⁾.

En ese marco, Salmi⁽²⁶⁾ concluye que: “La educación terciaria es fundamental para los cuatro pilares de este marco, pero su papel es especialmente importante en apoyar la creación de una fuerte base de capital humano y contribuir a un eficaz sistema nacional de innovación”.

Por último, la relación entre el progreso educativo y las posibilidades de salir de la pobreza también está documentada. Según Yamada y Castro⁽²⁷⁾

“la probabilidad de ser pobre para un adulto es siempre decreciente conforme se acumulan más años de educación”.

1.4.1.3.3 EVALUACIÓN

Para Sylvia Schmelkes ⁽²⁸⁾ “una educación de calidad será aquella que ofrezca cuatro componentes esenciales, siendo el principal aquel relacionado al aprendizaje relevante, esto es: que sirva para la vida dando pertinencia a la educación”.

En nuestro país, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) se crea por la Ley General de Educación N° 28044 y se rige por la Ley N° 28740. Es un organismo técnico especializado adscrito al Ministerio de Educación. Su misión es garantizar a la sociedad la calidad en todo el sistema educativo, mediante la acreditación de las instituciones educativas públicas y privadas a nivel nacional y la certificación de competencias de las personas en sectores priorizados en el país.

“Para ello recomienda acciones para superar las debilidades y carencias identificadas en los resultados de las autoevaluaciones y evaluaciones externas, con el propósito de optimizar los factores que inciden en los aprendizajes y en el desarrollo de las destrezas y competencias” ⁽²⁹⁾.

1.4.1.3.4 DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES

“Toda cultura está constituida por un conjunto de saberes, competencias, valores y destrezas que son adquiridos por sus miembros. Los sistemas educativos constituyen uno de los instrumentos fundamentales de las sociedades modernas para que sus ciudadanos se apropien de esas competencias, especialmente en la época que se vive actualmente” ⁽³⁰⁾.

“En el informe mundial sobre la Educación: Los docentes y la enseñanza en un mundo en mutación, se plantea que los sistemas educativos se enfrentan

al desafío de utilizar las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC), de transformar los planes de estudio y el proceso de enseñanza-aprendizaje”⁽³¹⁾.

De acuerdo a las tendencias mundiales sobre el acceso a la educación superior expresados en la "Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción" y "Marco de Acción Prioritaria para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior", aprobados por los participantes de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior, destacan los retos del fortalecimiento de la participación de las mujeres, la equidad en el acceso y el diseño de herramientas que permitan enfrentar los desafíos de la tecnología.

1.4.1.4 SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL

1.4.1.4.1 DEFINICIÓN Y CONTEXTO

Actualmente tanto los gestores educativos como los profesores, los actores sociales y el gobierno se encuentran interesados en conocer las expectativas de los alumnos del sistema universitario con el fin de perfeccionar los procesos educativos anexos. Canalizando un creciente número de investigaciones que tratan de explorar esta compleja temática. “Las investigaciones realizadas al respecto se agrupan en dos tipos: las que se hacen para saber qué espera el estudiante de su universidad en general y aquellas que estudian las expectativas de los estudiantes sobre el proceso de enseñanza- aprendizaje”⁽³²⁾.

“La satisfacción del estudiante es referida como elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, se considera que uno de los indicadores más importantes para medir la calidad de la enseñanza tiene que ver con el grado de satisfacción de las personas involucradas en el proceso educativo”⁽³³⁾.

Zas ⁽³³⁾ establece que “la satisfacción es el resultado de un proceso que se inicia en el sujeto, y termina en él mismo, por lo que se hace referencia a un fenómeno esencialmente subjetivo desde su naturaleza hasta la propia medición e interpretación”. Sosteniendo que la satisfacción del cliente, empleado o estudiante constituyen un indicador de calidad.

“La satisfacción es un concepto que se refiere a algo o alguien, que tiene que ver, a su vez, con lo que se quiere, se espera y está en relación a un cierto resultado. Para lograr la satisfacción [...] debe haber al menos una intención en otro sujeto de realizar una acción determinada que provoque resultado, el cual será valorado como positivo o no” ⁽³⁴⁾.

De esta declaración podemos concluir que la satisfacción del estudiante refleja la eficiencia de los diversos aspectos que componen el día a día de su experiencia educacional y que muchas veces esta se relaciona con el rol de cogobernante que los estudiantes ocupan en sus claustros universitarios. Es decir, los estudiantes se vuelven los autogestores de un porcentaje de su satisfacción. La cual van desarrollando a lo largo de años en los que algunos logran identificarse y conocer de forma tan cercana su universidad que la consideran su “*alma mater*”, destacando la marcada trascendencia intelectual, social y personal en la ha devenido su experiencia universitaria.

Ante ello, resulta complejo intentar extrapolar el concepto de satisfacción del cliente con el concepto de satisfacción del estudiante. Siendo muy diferente recibir un servicio en un supermercado al rol que cumplen los estudiantes como cogobernantes, intérpretes y creadores de su propia experiencia.

1.4.1.4.2 IMPORTANCIA.

“En Europa, la evaluación del profesorado universitario es una práctica generalizada; y la tendencia a converger con las corrientes europeas y americanas en su preocupación por la calidad de la educación universitaria

se refleja nítidamente en América Latina, en la multiplicación de congresos y reuniones nacionales e internacionales sobre el tema”⁽³⁵⁾.

“El concepto de calidad a pesar de haber adquirido carta de naturalización, tanto en el ámbito de la educación superior como en otros, y de su empleo constante en foros, artículos y libros sobre el tema, no tiene una definición que denote el sentido del término”⁽³⁶⁾.

Es por ello que algunos autores buscan aproximar su definición desde otros contextos, por ejemplo el de la satisfacción, en ese sentido Alves y Raposo⁽³⁷⁾ sostienen que “la satisfacción del alumno en los estudios universitarios ha cobrado vital importancia para las instituciones de este sector [...] En este sentido, es extremadamente importante encontrar formas fiables de medir la satisfacción del alumno en la enseñanza universitaria, permitiendo así a las instituciones de enseñanza conocer su realidad, compararla con la de los otros competidores y analizarla a lo largo del tiempo”.

“El ambiente que rodea al proceso enseñanza y aprendizaje determina en igual proporción la búsqueda de un objetivo de calidad en este servicio que incluye todo aquello que sería indispensable para que el proceso se de en una forma adecuada como: aulas, biblioteca, cafetería, jardines, procesos administrativos, campos deportivos, la limpieza de todos estos espacios.”⁽³⁸⁾

1.4.1.4.3 CONTEXTO VALORATIVO

“Estudiosos buscan comprender mejor el proceso de interacción entre las instituciones y los estudiantes, así como los cambios provocados a partir de esta interacción, construyendo instrumentos capaces de caracterizar al estudiante y averiguar la experiencia vivida durante el proceso de formación”⁽³⁹⁾.

Existen diversos trabajos y/o estudios realizados para medir la satisfacción del estudiante en el ámbito de educación superior, con diversas metodologías:

- Alves y Raposo ⁽³⁷⁾ que aplican indicadores de satisfacción del cliente en una universidad portuguesa;
- Long et al ⁽⁴⁰⁾ que desarrollan una escala templada en dos secciones, una que cubre las expectativas y la otra cubre experiencias;
- Gento y Vivas ⁽⁴¹⁾ desarrollaron una encuesta llamada SEUE (Satisfacción de los Estudiantes Universitarios con la Educación) que ponderaba las respuestas para así poder obtener un indicador de satisfacción del estudiante con la sumatoria entre el número de ítems;
- Jiménez, Terriquez y Robles ⁽⁴²⁾ realizan un instrumento de medición de satisfacción que se divide en 2 aspectos fundamentales que son: nivel de importancia de los factores y nivel de satisfacción de los factores considerados, procediendo a realizar un análisis descriptivo de los factores;
- De Castro et al ⁽⁴³⁾ utilizan un instrumento de 31 variables adaptados de trabajos anteriores y posteriormente se le aplica el Análisis de Factores.

Es importante recalcar que a pesar de la existencia de diversos estudios en el área, no existe una tendencia clara en cuánto a unificar algún instrumento como camino para medir la satisfacción estudiantil universitaria, aunque también se puede observar que el proceso de llevar a cabo este tipo de trabajos son sumamente similares, es decir, realizar un instrumento para el tópico general y después analizar por medio de un análisis estadístico ya sea multivariado (Análisis de Factores) o univariado (Análisis Descriptivo).

1.4.1.4.4 DIMENSIONES

La medición de la satisfacción ha venido tradicionalmente consistiendo en rellenar un cuestionario acerca de las diferentes características de un producto, ya se trate de un bien o un servicio, para así determinar cuáles son las que se tienen por causa o motivo de satisfacción o insatisfacción en

relación con el mismo. Este tipo de cuestionarios se han venido elaborando por lo general de una forma retrospectiva, averiguando la importancia de las características mencionadas o el grado en el que fueron percibidas.

En esa línea, “el cuestionario SEUE permite calcular una valoración global de la satisfacción de los alumnos, así como la valoración que hacen los estudiantes en cada uno de los apartados que conforman el cuestionario. Incluso se puede utilizar para conocer los resultados en cada uno de los ítems” ⁽⁴¹⁾.

1.4.1.4.5 RETOS

Podemos analizar si una institución de educación superior ha interiorizado de forma plena los principios de la calidad educativa, definiendo un conjunto de factores que desarrollamos a continuación y que se relacionan con el conjunto de brechas educativas, políticas y sociales necesarias de ser cubiertas:

- El producto para Álvarez y Rodríguez ⁽⁴⁴⁾ es: “El proceso de aprendizaje tanto del alumno como del profesor. En este sentido, la calidad total implica la necesidad de que, no sólo el profesor, sino también el estudiante, sea una parte activa en el diseño y en la creación y mejora continua de su propio proceso de aprendizaje”.
- Las actividades institucionales que afectan a la calidad, en ese sentido Barnett ⁽⁴⁵⁾ considera que: “las cuatro actividades que influyen en el aprendizaje del estudiante y su desarrollo educativo son: la calidad del método de enseñanza, del proceso de evaluación del alumno, la calidad de los cursos y del programa de desarrollo del profesorado”.
- El cliente del servicio ofertado por las universidades, se puede afirmar que los estudiantes constituyen los principales clientes o usuarios del mismo. Cada vez más existe la convicción de que es necesario contar con la opinión de los usuarios directos de la educación, los estudiantes.

Uno de los grandes retos que enfrentan las universidades es el sistema de evaluación de la calidad por parte de los estudiantes. Su objetivo es “garantizar la eficacia de los servicios prestados por las distintas dependencias universitarias. La idea subyacente es que una universidad, como cualquier otro proveedor de servicios, ha de orientarse hacia la satisfacción de las necesidades de sus clientes: Los alumnos”⁽⁴⁶⁾

1.4.1.5 RENDIMIENTO ACADÉMICO

1.4.1.5.1 DEFINICIÓN

Para Tonconi ⁽⁴⁷⁾ “el rendimiento académico constituye un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, representa el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas”.

En la mayoría de casos esta definición no es completamente aplicable a la realidad, por ello, especialistas distinguieron dos concepciones respecto al rendimiento académico: inmediato y diferido. El primero está determinado por las calificaciones obtenidas por los alumnos en las pruebas de control a lo largo de su experiencia académica. Por otro lado, el rendimiento diferido hace referencia a su impacto en los contextos personales, laborales y socioeconómicos de los estudiantes.

“Sin embargo las calificaciones como medida de rendimiento han sido objeto de diversas críticas. Se comenta que no implican necesariamente calidad ni profundidad de los conocimientos adquiridos, pues tanto un aprendizaje significativo como uno memorístico pueden conducir a calificaciones elevadas”⁽⁴⁸⁾

De Miguel citado en Rodríguez, Fita, Torrado ⁽⁴⁹⁾ respecto de la problemática de relacionar adecuadamente el rendimiento académico con las notas advierte al respecto que: “se debe diferenciar entre el rendimiento

académico inmediato –refiriéndose a las notas–, y el mediato –refiriéndose a los logros personales y profesionales”.

“Analizar los resultados del desempeño académico universitario constituye un factor relevante, debido a que permite tener evidencias sólidas de la calidad de la educación superior [...] los cuales son importantes de considerar en el momento de diseñar políticas públicas en pro del mejoramiento de los procesos educativos universitarios” ⁽⁵⁰⁾.

1.4.1.5.2 FACTORES DE IMPACTO

A nivel mundial numerosos autores se han enfocado en la identificación, análisis y estudio de los factores preponderantes que influyen en el rendimiento académico. Y en este recorrido se destacan los siguientes estudios:

Tejedor ⁽⁵¹⁾ señala que: “los modelos utilizados tienden a reconocer que las calificaciones son influidas por diversas variables a las cuales agrupa en cinco categorías”:

- *Variables Académicas.*

Para Tejedor ⁽⁵¹⁾, “las variables académicas que influyen sobre el rendimiento en educación superior son el rendimiento previo, los tipos de estudios cursados, la opción en que se estudia una carrera, entre otras”.

La base de dichas políticas es el currículo asumido por la organización educativa; esto es lo que Zabalza ⁽⁵²⁾ presenta como: “el proyecto formativo que pretende llevar a cabo la universidad, el cual abarca desde la elaboración de los planes de estudio hasta la programación que cada profesor realiza de sus asignaturas”.

“Sin embargo, la revisión de literatura especializada permite identificar una gran cantidad de variables que, por una cuestión de orden, en la presente investigación, serán clasificadas en siete categorías” ⁽⁵³⁾ y de las cuales destaca la caracterización académica del colegio de procedencia, el rendimiento escolar previo y el grado de identificación del estudiante con su universidad.

- *Variables Psicológicas.*

Vidal ⁽⁵⁴⁾ expone sobre: “Un conjunto de factores personales de riesgo que pueden originar el fracaso escolar. Estas variables están relacionadas con las características psicológicas del individuo: Una inteligencia y aptitudes inferiores, la falta de interés y motivación, la presencia de trastornos afectivos y emocionales, una personalidad caracterizada por la inseguridad y la dependencia de los adultos, la manifestación de trastornos derivados de los desarrollos cognitivo y biológico”.

En términos de rendimiento académico universitario, Tejedor ⁽⁵¹⁾ reconoce “la importancia que los estudios asignan a la inteligencia, a la personalidad y a los estilos de aprendizaje. No obstante, señala que estas variables psicológicas no pueden analizarse fuera del contexto socio-familiar o del entorno escolar, ya que son moduladas por las circunstancias del entorno”.

A.- Inteligencia

B.- Personalidad

C.- Estilos de Aprendizaje

- *Variables Socio-familiares.*

“El vínculo común entre las diversas variables socio-familiares radica en la importancia que le otorgan a la familia como institución educadora de la sociedad. Para facilitar el entendimiento de la naturaleza y efectos de las

variables socio-familiares, es necesario partir de la concepción occidental de la familia”.⁽⁵³⁾.

No obstante, De Azevedo⁽⁵⁵⁾ reconoce que, “si bien la familia es la institución más adecuada para educar, es precisamente la menos propia para instruir, sea porque la instrucción es una tarea cada vez más compleja y difícil, para la cual se exigen profesionales especializados, o por la profunda repercusión al interior del hogar de las nuevas condiciones y exigencias de la vida económica”.

Según Jiménez⁽⁵⁶⁾, ello se debe a que “la permeabilidad y plasticidad ante la socialización que generan los padres sobre el hijo es mayor en edades tempranas”. En cambio, para Tejedor⁽⁵¹⁾ la razón sería que “la universidad es el último eslabón de una serie de filtros, lo que hace que la población estudiantil sea relativamente homogénea en sus características socioeconómicas y culturales”.

- *Variables de Identificación.*

Para Tejedor⁽⁵¹⁾ “las variables de identificación consideran aquellos determinantes del rendimiento académico que identifican o caracterizan al alumno. Específicamente se refiere a la edad y al género (sexo) del estudiante. Además de estas dos variables, la raza constituye un factor de identificación ampliamente estudiado; sin embargo, en el Perú, esta variable es difícil de incorporar en estudios cuantitativos, pues el mestizaje racial de la sociedad peruana dificulta su medición”.

- *Variables Pedagógicas.*

“Las investigaciones de índole pedagógica hacen hincapié en los estudios de enseñanza y aprendizaje, la percepción del profesor, los métodos utilizados, las técnicas de estudios y estrategias de aprendizaje, la

elaboración de pruebas de evaluación, los medios, los métodos y contenidos de la enseñanza”⁽⁵⁷⁾

En otro trabajo con alumnos de primer ingreso a la licenciatura en Psicología, Tejada y Arias⁽⁵⁸⁾ comentan que “la tutoría académica de los estudiantes es un factor que afecta su rendimiento escolar, pues facilita la adaptación del alumno a su ambiente escolar y el éxito en su implementación se ve afectado por el significado que los profesores y alumnos le atribuyan, ya que de esto depende el nivel de compromiso e involucramiento que tienen”.

Jano y Ortiz⁽⁵⁹⁾, en el trabajo titulado “Determinación de los factores que afectan al rendimiento académico en la educación superior”, llegaron a la conclusión que “uno de ellos es el esfuerzo efectivo realizado por el estudiante, así como sus habilidades y conocimientos previos a su ingreso a la universidad”.

En una investigación con 160 alumnos de la Universidad Veracruzana, Arias y Flores⁽⁶⁰⁾ encontraron que “ni el sexo ni el promedio de calificaciones obtenido por los alumnos se relacionó con su satisfacción”. Los autores sostienen que el sexo puede ser un factor que influya en el desempeño académico ya que encontraron diferencias significativas en las calificaciones respecto al sexo, logrando mejores promedios ponderados las mujeres.

Garbanzo Vargas⁽⁶¹⁾ sostiene que “la existencia de diferentes aspectos asociados al rendimiento académico, tanto internos como externos al individuo pueden ser agrupados en factores de orden social, cognitivo y emocional, y se clasifican en tres determinantes: sociales, personales e institucionales”.

Fernández, Fernández, Álvarez y Martínez⁽⁶²⁾ encuentran en un trabajo denominado “Éxito académico y satisfacción de los estudiantes con la enseñanza universitaria”, realizado con alumnos de la Universidad de

Oviedo en España, que “la satisfacción del estudiante varía directamente con el éxito que obtienen en aquellas asignaturas propias de la carrera, no sucediendo así en las materias optativas, en las que se observa una relación inversa”.

“El conocer los posibles factores que mayormente inciden en el rendimiento académico en estudiantes universitarios permitiría al menos, entre otros, predecir posibles resultados académicos y poder hacer un análisis sobre su incidencia en la calidad educativa que se espera y ser una herramienta para la toma de decisiones en esta materia”⁽⁶¹⁾.

1.4.1.5.3 MODELOS DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación y en particular el proceso de evaluación en el ámbito educativo, es uno de los temas de pedagogía más discutidos en la actualidad, debido a que subyace un conjunto de factores personales, sociales, institucionales y hasta culturales, ha sido un espacio fructífero en la literatura y los estudios educacionales desde hace ya varios años.

El debate, en mérito de la gran cantidad de estudios, sigue abierto, tanto en el ámbito del sustento teórico como en la intervención práctica. “Evaluación y rendimiento académico son dos conceptos íntimamente relacionados; sin embargo, el segundo aparece ligado, normalmente, a la función sumativa y certificadora de la evaluación y hace referencia, más bien, a los resultados finales del aprendizaje”⁽⁶³⁾.

“Evaluar a un estudiante no es calificar únicamente el comportamiento, los conocimientos, las destrezas adquiridas por él, ya que se torna complicado medirlo de manera objetiva a partir de una prueba escrita u oral, puesto que se sabe que en ocasiones el alumno aprende de memoria y reproduce el conocimiento sin ser capaz de crear o dar solución a problemas nuevos”⁽⁶⁴⁾.

En otras instituciones se aplicaron distintas modalidades de evaluación del rendimiento académico, por ejemplo, el ranking académico del estudiante

en su base de estudios, el número de cursos aprobados, el nivel de asimilación laboral luego del egreso, etc,

“Es verdad que, por lo regular, una mala calificación corresponde a un alumno de bajo rendimiento, independientemente de la institución donde haya estudiado. Sin embargo, un promedio alto no necesariamente corresponde a un alumno de excelencia”⁽⁵⁶⁾.

En la mayoría de las Instituciones de Educación Superior latinoamericanas se utilizan los siguientes tipos de promedios como medida del rendimiento académico de sus estudiantes:

A.- Promedio Aritmético:

“Una de las deficiencias de este promedio es que no considera la cantidad de materias reprobadas durante la carrera, lo que otorga el mismo lugar a los alumnos que cursaron las mismas materias varias veces y les da posibilidad de mejorar su promedio final, lo cual sobredimensiona las calificaciones de las materias que pesan más”⁽⁵⁶⁾.

B.- Promedio Ponderado:

De acuerdo con Young ⁽⁶⁵⁾, este enfoque “encierra algunas deficiencias: primero, es una medida multidimensional porque engloba en una sola nota las calificaciones de varios cursos, algunos distintos entre sí; segundo, las calificaciones de distintos cursos no pueden ser equiparadas directamente sin tomar en cuenta las diferencias entre los sistemas de evaluación de los profesores”.

C.- Promedio Ajustado:

Este sistema se diferencia de los dos anteriores en el sentido que busca reconocer a los estudiantes que hacen su mejor esfuerzo por aprobar la asignatura en el primer intento no existiendo la posibilidad de rendir el examen en una segunda o tercera oportunidad.

Casanova ⁽⁶⁶⁾ formula “una tipología metodológicamente útil que muestra las diferentes posibilidades con las que puede aplicarse la evaluación, y dependiendo de estas posibilidades la evaluación tomará un nombre diferente”.

Por su función o propósito:

- Diagnóstica.
- Sumativa.
- Formativa.

Por su normotipo:

- Nomotética.
- Ideográfica

Por su temporalización:

- Inicial.
- Procesual.
- Final.

Por su Agente:

- Autoevaluación.
- Coevaluación.
- Heteroevaluación.

Dentro de toda esta batería de evaluaciones las más difundidas y utilizadas son las enfocadas en la función o propósito por lo que nos permitiremos profundizar un poco más en su estudio. “Estos enfoques no excluyen a los otros necesariamente, pero conviene distinguirlos con precisión porque cabe enfocar la evaluación de manera mucho más precisa según cada uno de estos tres planteamientos” ⁽⁶⁷⁾:

Evaluación Diagnóstica:

Este enfoque busca estandarizar el punto sobre el que parte el proceso de enseñanza y aprendizaje del grupo humano objetivo. Dentro de esta concepción se da especial importancia a conocer el bagaje cognoscitivo que tienen los estudiantes de manera previa sobre el mismo proceso de enseñanza y aprendizaje del cual serán parte y comprobar si los estudiantes ya han adquirido los conocimientos y experiencias previas y necesarias para rendir de forma efectiva.

Evaluación Formativa:

Este enfoque se ve concretado cuando es empleado en la evaluación de procesos y metodologías y amerita el recojo riguroso de información a lo largo de un periodo temporal establecido, lo cual facilitará contar con una visión actualizada y certera de las condiciones de la situación estudiada, detectando, diagnosticando y pronosticando dificultades en el avance de los alumnos a fin de poder emitir un diagnóstico de orientación y ayuda, cuya finalidad es mejorar tanto la enseñanza como el aprendizaje. “La evaluación formativa posee las siguientes características dentro de las cuales destacan: La recolección de datos concernientes al progreso y las dificultades de aprendizaje encontrados por los alumnos, la identificación de los factores que originan las dificultades de aprendizaje observadas en el alumno y la adaptación de las actividades de enseñanza y aprendizaje en función de la interpretación realizada de los datos recogidos”.⁽⁶⁸⁾

Evaluación Sumativa:

“Este tipo de evaluación, sin duda la más conocida y la única utilizada en muchos casos, es un balance que se realiza al final del periodo que dura una asignatura y que tiene por objeto conocer el grado de aprendizaje de los alumnos en ese espacio de tiempo concreto. La evaluación sumativa conlleva otorgar una calificación final que es la que consta en el expediente académico”⁽⁶⁹⁾.

“Asimismo, la evaluación sumativa cumple una función considerada propia de la evaluación formativa, al proporcionar retroalimentación una vez que

el proceso ha culminado, por lo que las mejoras que pueden incorporarse no afectan al proceso donde se generan sino a procesos similares que se vayan a realizar en el futuro”⁽⁷⁰⁾.

En este sentido, muchos especialistas consideran que realizar uno o dos exámenes a lo largo del curso para definir el grado de asimilación por parte de estudiante, es una metodología de evaluación, que si bien impera en la gran mayoría de contextos universitarios, debe ir virando a una evaluación mucho más integral que considere diversos factores y permitan conocer y evaluar al estudiante y sus procesos de forma más amplia y real.

1.4.1.5.4 RENDIMIENTO ACADÉMICO Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Luego de la recopilación y análisis presentados, se puede concluir que la precisión con la que se logre medir el rendimiento académico de los estudiantes es un aspecto clave para su estudio. Los resultados del sistema universitario se miden principalmente por el éxito académico alcanzado en sus alumnos, la idoneidad de sus graduados, su tiempo de duración, su inserción laboral entre otros rubros. Podemos citar la Responsabilidad social como un claro ejemplo, la medición de los impactos generados por el ejercicio de las funciones institucionales de las universidades conlleva a la necesidad de medir intramuro los efectos de la formación académica. Resaltando como aspecto clave la medición y el seguimiento del rendimiento académico y el diseño posterior de programas que permitan corregir errores y potenciar aciertos.

“Tomando en cuenta la limitación de los recursos estatales para la educación superior pública, principalmente en los últimos años, son imprescindibles investigaciones en el campo del rendimiento académico, que además de permitir una aproximación a la realidad estudiantil desde esta óptica, represente para las instituciones un insumo valioso para la toma de decisiones y para el Estado un indicador de inversión”⁽⁷¹⁾.

En lo que sí parece haber consenso es en que ambos temas, tanto el rendimiento académico como la calidad educativa, conllevan implícito una posición integral en su abordaje. “Referirse a la conceptualización de la calidad educativa en la que hace ver que es una construcción social, que varía según los intereses de quien la mire y que lleva articulada las características que la sociedad le ha marcado”⁽⁷²⁾.

También son una forma de profundizar en el tema tan complejo de las desigualdades sociales, pues Marchesi⁽⁷³⁾, considera que “las desigualdades son demostradas en los análisis de rendimiento académico por clases sociales, al considerar que es previsible encontrar diferencias entre los estudiantes debido a su origen social”. Por su lado, Camps⁽⁷⁴⁾ refiriéndose al rendimiento académico, considera que “los malos resultados académicos son una muestra incuestionable de que la equidad educativa no se consigue”.

1.4.2 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS.

- **FISIOTERAPIA:** Ciencia y el arte del estudio del movimiento corporal humano.
- **UNIVERSIDAD:** Institución de enseñanza superior que comprende diversas facultades, y que confiere los grados académicos correspondientes.
- **CALIDAD UNIVERSITARIA:** Razón de ser del sistema de educación superior. Supone el esfuerzo continuo de las instituciones para cumplir en forma responsable con las exigencias propias de cada una de sus funciones. Estas funciones que, en última instancia pueden reducirse a docencia, investigación y proyección social.
- **NIVEL DE SATISFACCIÓN:** Medida en que una organización mediante sus productos o servicios cumplen o superan las expectativas de las personas.
- **RENDIMIENTO ACADÉMICO:** Resultado de la asimilación del contenido de los programas de estudios durante su experiencia educacional, enunciados mediante una calificación.

1.4.3 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

- Un mayor nivel de satisfacción se relaciona con un mejor rendimiento académico de los estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación.

CAPÍTULO II

MÉTODOS

2.1 DISEÑO METODOLÓGICO

2.1.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio es de carácter descriptivo correlacional ya que se desarrolla describiendo cómo se manifiesta el fenómeno a investigar, además de buscar una relación estadística entre las variables estudiadas. Según Dankhe ⁽⁷⁵⁾ “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”. Así mismo, para Hernández, Fernández y Baptista ⁽⁷⁶⁾ un estudio correlacional “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular”.

2.1.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Según lo expuesto por Kerlinger ⁽⁷⁷⁾, esta investigación tiene un diseño no experimental, puesto que “no se ha realizado ninguna manipulación de las variables, sino que se ha tomado la información en el contexto natural de la población para luego hacer los análisis pertinentes”.

Así mismo, el estudio es de naturaleza transversal ya que recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y utilizar su relación, de acuerdo a lo expresado por Hernández, Fernández y Baptista ⁽⁷⁶⁾. Así mismo es una investigación prospectiva.

2.1.3 POBLACIÓN

192 estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2018.

2.1.4 MUESTRA Y MUESTREO

Estudiante de Terapia Física y Rehabilitación.

La muestra fue obtenida con la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \times P \times (1-P) \times N}{Z^2 \times P \times (1-P) + EE^2 \times N}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra.

P = población estimada objeto de estudio.

EE² = grado de precisión deseada.

Z = Desviación estándar 1.96, intervalo de 95% de confianza.

N = Población de estudio.

El resultado fue un total de 128 estudiantes del 1° al 5° año del área de Terapia Física y Rehabilitación. Se realizó la distribución de los estudiantes a través de un muestreo probabilístico.

2.1.4.1 CRITERIOS DE SELECCIÓN

CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Ser estudiante de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación de la UNMSM
- Aceptar realizar el cuestionario SEUE.
- Tener matrícula vigente.

2.1.4.2 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- No participar de la investigación.

2.1.5 VARIABLES

- Nivel de Satisfacción.
- Rendimiento Académico.

2.1.6 TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

En este estudio se utilizaron los siguientes instrumentos:

- Cuestionario de satisfacción estudiantil SEUE; se analizaron los resultados relacionados con los diferentes indicadores que componen este instrumento.
- Verificación de las variables mediante su identificación con el Documento Nacional de Identidad (DNI)
- Verificación del Rendimiento académico a través del Promedio ponderado de cada uno de los participantes, según el consolidado de notas emitido por la unidad de matrícula de la Facultad de Medicina.

2.1.7 PROCEDIMIENTOS Y ANÁLISIS DE DATOS

2.1.7.1 PROCEDIMIENTOS

- Primero se gestionó el permiso de la Facultad de Medicina de la UNMSM donde se realizó la investigación.
- Luego se obtuvo la relación de los estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación del 1° al 5° año de estudios.
- Se ubicó a los estudiantes y se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión. Luego de seleccionar a los estudiantes que cumplieron los criterios, se les explicó el objetivo de la investigación, y se les invitó a participar en el estudio, para lo cual se solicitó firmar el consentimiento informado, entregado por escrito por el investigador.
- A continuación, se les explicó las características del cuestionario y cómo desarrollarlo, entregándoseles una copia del mismo, a ser llenada en un tiempo establecido de 15 minutos, luego de los cuales fueron recogidos.
- Finalmente, los cuestionarios fueron revisados en su totalidad. Los datos obtenidos se ingresaron al programa Excel versión 15.0 (Office 2013), con el propósito de identificar la presencia de datos faltantes e

incompletos y hacer la búsqueda del estudiante en caso de ser necesario.

2.1.7.1 ANALISIS ESTADÍSTICO

- Las pruebas estadísticas fueron procesadas con el programa Statical Package for the Social Sciences (SPPS) versión 25.00
- Se creó una tabla de contingencia para analizar la relación de independencia y dependencia entre las dos variables, además de tablas de frecuencia relativas acumuladas para conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes encuestados.
- Los datos se representaron en gráficos de barras para realizar la interpretación de los resultados a partir de los datos obtenidos.
- Los resultados fueron ordenados, procesados y archivados, para después realizar su presentación.

2.1.8 CONSIDERACIONES ÉTICAS:

- El desarrollo de este estudio no generó riesgo alguno a la salud e integridad de los participantes.
- Se les brindó el consentimiento informado por escrito a los estudiantes, luego de brindarles la información sobre el estudio a realizarse, éstos leyeron y firmaron el documento. (Anexo N° 1).
- La privacidad de la información suministrada se garantizó mediante la aplicación del instrumento únicamente por el investigador, con lo cual, se mantuvo la confidencialidad de la información proporcionada.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

RESULTADOS

La muestra estuvo conformada por 128 estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos que cumplieron con los criterios de selección.

Tabla N°1: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión de situación económica de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.

De la tabla N°1 se aprecia que del total de estudiantes con rendimiento académico bajo, el 100% se encuentra poco satisfecho sobre su situación económica; del total de estudiantes con rendimiento académico medio el 54,8% se encuentra satisfecho sobre su situación económica y del total de estudiantes con rendimiento académico alto el 66,7% se encuentra bastante satisfecho sobre su situación económica. Se encontró relación estadística entre la seguridad económica y el rendimiento académico ($p=0,02<0,05$).

Situación económica.	Rendimiento Académico						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	N	%	n	%		
Totalmente Insatisfecho	0	0,0%	2	1,6%	0	0,0%	2	1,6%
Poco Satisfecho	1	100,0%	25	20,2%	0	0,0%	26	20,3%
Satisfecho	0	0,0%	68	54,8%	0	0,0%	68	53,1%
Bastante Satisfecho	0	0,0%	26	21,0%	2	66,7%	28	21,9%
Muy Satisfecho	0	0,0%	3	2,4%	1	33,3%	4	3,1%
Total	1	100,0%	124	100,0%	3	100,0%	128	100,0%

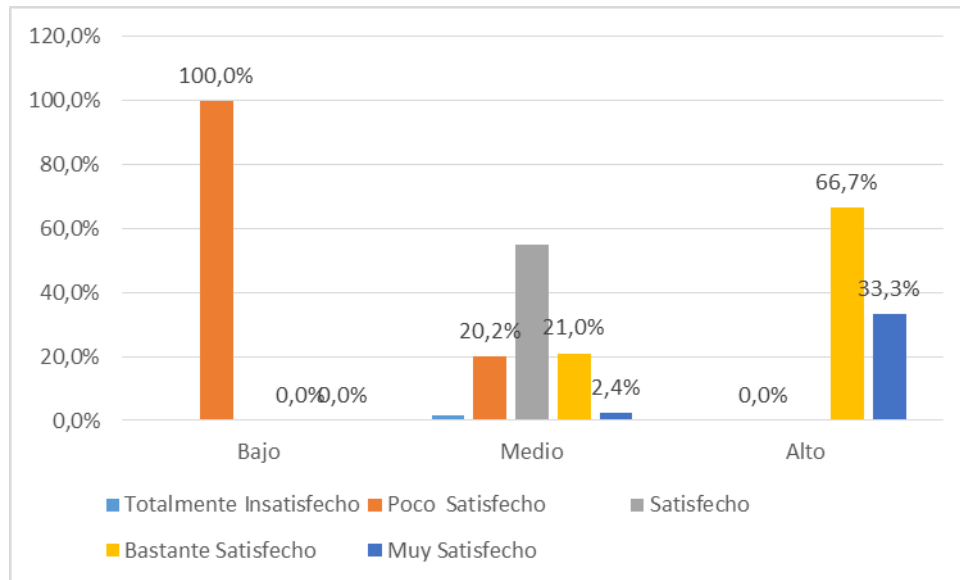


Gráfico N°1: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión de situación económica de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.

Tabla N°2: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión de seguridad emocional de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.

De la tabla N°2 se aprecia que del total de estudiantes con rendimiento académico bajo, el 100% se encuentra poco satisfecho en la dimensión de seguridad emocional; del total de estudiantes con rendimiento académico medio, el 53.2% se encuentra satisfecho en la dimensión de seguridad emocional y del total de estudiantes con rendimiento académico alto el 66.7% se encuentra muy satisfecho en la dimensión de seguridad emocional. Se encontró relación estadística ($p=0,01<0,05$).

Seguridad emocional	Rendimiento Académico						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	N	%	n	%	n	%
Totalmente Insatisfecho								
Poco Satisfecho	1	100,0%	14	11,3%	0	0,0%	15	11,7%
Satisfecho	0	0,0%	66	53,2%	0	0,0%	66	51,6%
Bastante Satisfecho	0	0,0%	39	31,5%	2	66,7%	41	32,0%
Muy Satisfecho	0	0,0%	5	4,0%	1	33,3%	6	4,7%
Total	1	100,0%	124	100,0%	3	100,0%	128	100,0%

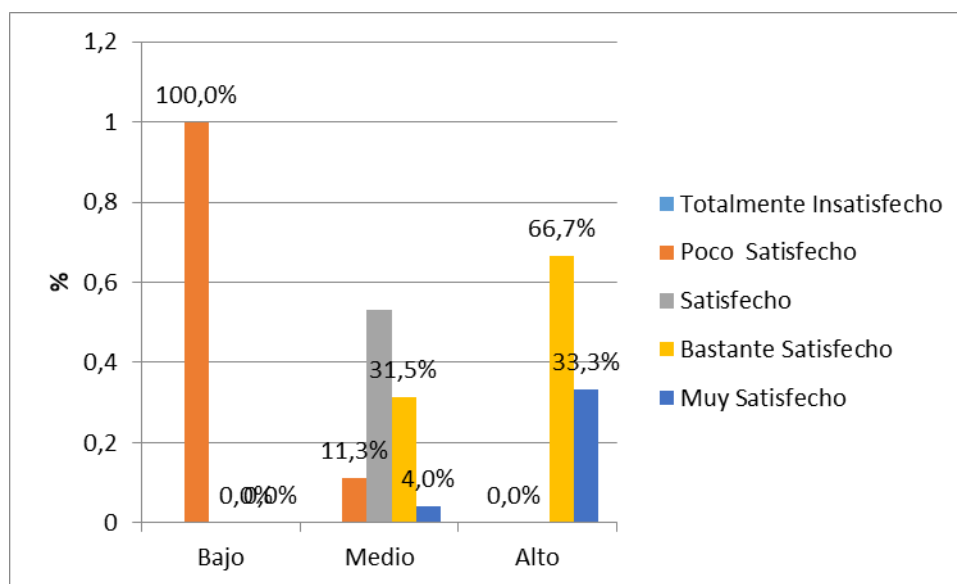


Gráfico N°2: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión de seguridad emocional de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico.

Tabla N°3: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión pertenencia a la institución o al grupo de clase de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.

De la tabla N°3, se aprecia que del total de estudiantes con rendimiento académico bajo el 100% se encuentra poco satisfecho sobre la pertenencia a la institución o al grupo de clase; del total de estudiantes con rendimiento académico medio el 62.1% se encuentra satisfecho sobre la pertenencia a la institución o al grupo de clase y del total de estudiantes con rendimiento académico alto el 66.7% se encuentra bastante satisfecho sobre pertenencia a la institución o al grupo de clase. Se encontró relación estadística ($p=0,003<0,05$)

Pertenencia a la institución o al grupo de clase	Rendimiento Académico						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N	%
	n	%	n	%	n	%		
Totalmente Insatisfecho								
Poco Satisfecho	1	100,0%	22	17,7%	0	0,0%	23	18,0%
Satisfecho	0	0,0%	77	62,1%	0	0,0%	77	60,2%
Bastante Satisfecho	0	0,0%	22	17,7%	2	66,7%	24	18,8%
Muy Satisfecho	0	0,0%	3	2,4%	1	33,3%	4	3,1%
Total	1	100,0%	124	100,0%	3	100,0%	128	100,0%

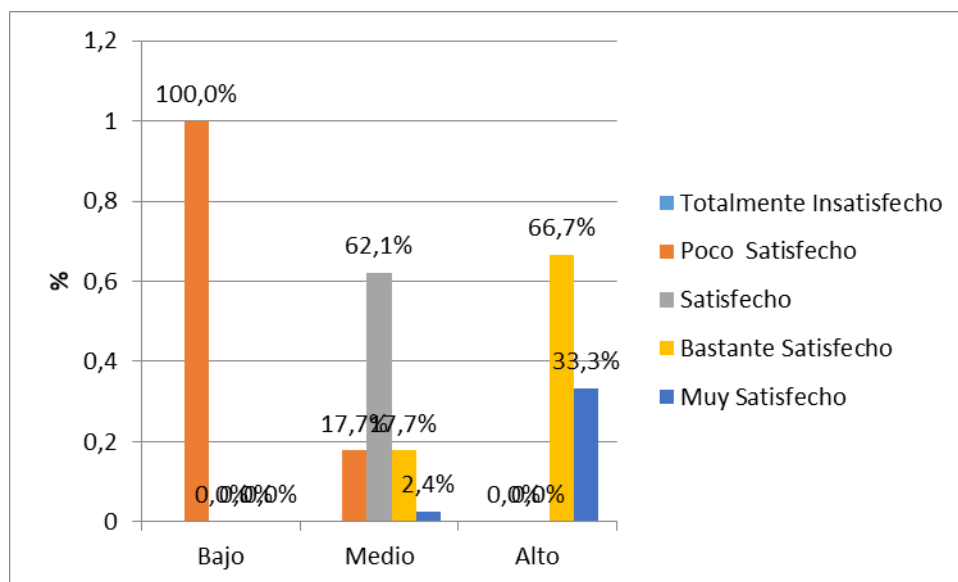


Gráfico N°3: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión pertenencia a la institución o al grupo de clase de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.

Tabla N°4: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.

De la tabla N°4, se aprecia que del total de estudiantes con rendimiento académico bajo el 100% se encuentra totalmente insatisfecho sobre proceso de enseñanza aprendizaje; del total de estudiantes con rendimiento académico medio el 60.5% se encuentra satisfecho sobre sobre proceso de enseñanza aprendizaje y del total de estudiantes con rendimiento académico alto el 66.7% se encuentra bastante satisfecho sobre proceso de enseñanza aprendizaje. Se encontró relación estadística ($p=0,0000<0,05$).

Proceso de enseñanza aprendizaje	Rendimiento Académico						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	N	%	n	%		
Totalmente Insatisfecho	1	100,0%	2	1,6%	0	0,0%	3	2,3%
Poco Satisfecho	0	0,0%	29	23,4%	0	0,0%	29	22,7%
Satisfecho	0	0,0%	75	60,5%	0	0,0%	75	58,6%
Bastante Satisfecho	0	0,0%	17	13,7%	2	66,7%	19	14,8%
Muy Satisfecho	0	0,0%	1	,8%	1	33,3%	2	1,6%
Total	1	100,0%	124	100,0%	3	100,0%	128	100,0%

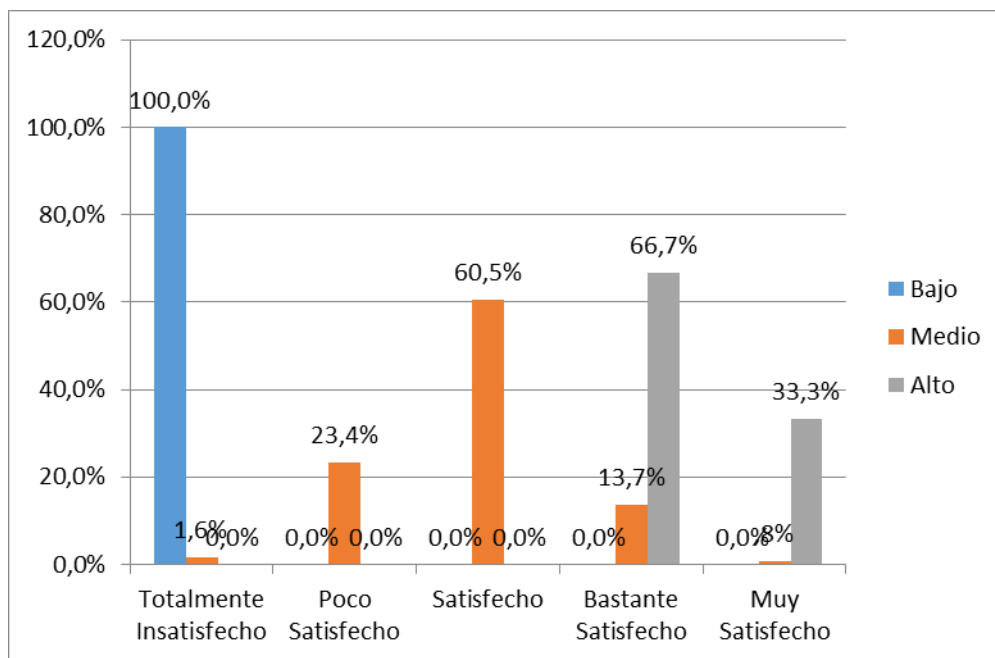


Gráfico N°4: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico.

Tabla N° 5: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión logros personales de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.

De la tabla N°5, se aprecia que del total de estudiantes con rendimiento académico bajo el 100% se encuentra poco satisfecho en la dimensión de logros personales; del total de estudiantes con rendimiento académico medio el 66.1% se encuentra satisfecho en la dimensión de los logros personales y del total de estudiantes con rendimiento académico alto el 66.7% se encuentra bastante satisfecho en la dimensión de logros personales. Se encontró relación estadística ($p=0,0000<0,05$).

Logros personales	Rendimiento Académico						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	N	%	n	%	n	%		
Totalmente Insatisfecho	0	0,0%	1	,8%	0	0,0%	1	,8%
Poco Satisfecho	1	100,0%	32	25,8%	0	0,0%	33	25,8%
Satisfecho	0	0,0%	82	66,1%	1	33,3%	83	64,8%
Bastante Satisfecho	0	0,0%	9	7,3%	2	66,7%	11	8,6%
Muy Satisfecho								
Total	1	100,0%	124	100,0%	3	100,0%	128	100,0%

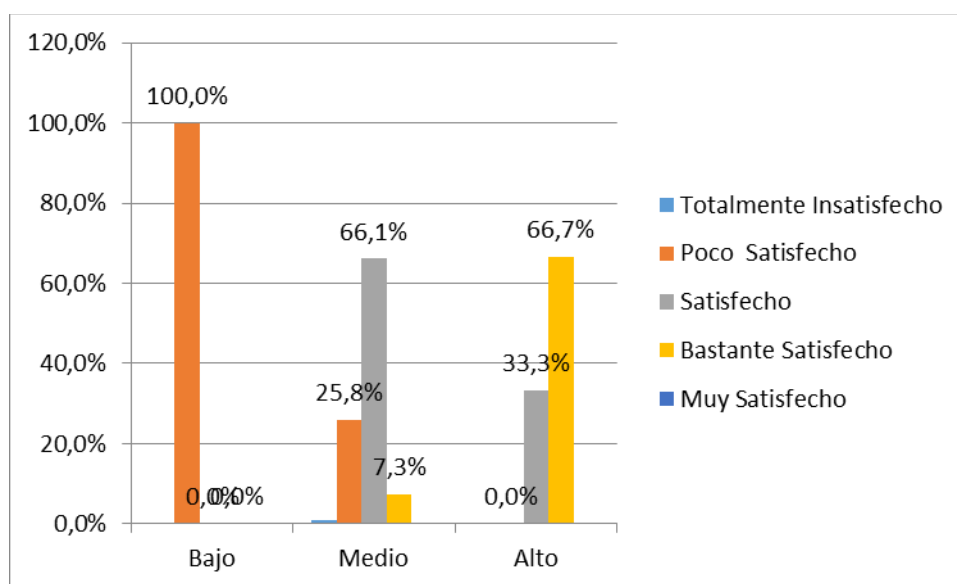


Gráfico N° 5: Relación entre el nivel de satisfacción en la dimensión logros personales de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico.

Tabla N° 6: Relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico por edad

De la tabla N°6, se aprecia que en el rango de edad de 17 a 22 años, del total de estudiantes con rendimiento académico bajo el 100% se encuentra poco satisfecho; del total de estudiantes con rendimiento académico medio el 60.7% se encuentra satisfecho; del total de estudiantes con rendimiento académico alto el 100% se encuentra bastante satisfecho. Se encontró relación estadística $p < 0.05$

En el rango de edad de 23 a 27 años, se aprecia que del total de estudiantes con rendimiento académico medio el 100% se encuentra poco satisfecho.

En el rango de edad de 28 a 32 años, se aprecia que del total del total de estudiantes con rendimiento académico medio el 60% se encuentra poco satisfecho.

edad	Nivel de Satisfacción	Rendimiento Académico						Total		p
		Bajo		Medio		Alto		n	%	
		n	%	n	%	n	%			
17 a 22 años	Poco Satisfecho	1	100,0%	17	19,1%	0	0,0%	18	19,4%	0.005
	Satisfecho	0	0,0%	54	60,7%	0	0,0%	54	58,1%	
	Bastante Satisfecho	0	0,0%	18	20,2%	3	100,0%	21	22,6%	
	Total	1	100,0%	89	100,0%	3	100,0%	93	100,0%	
23 a 27 años	Poco Satisfecho			3	10,0%			3	10,0%	
	Satisfecho			26	86,7%			26	86,7%	
	Bastante Satisfecho			1	3,3%			1	3,3%	
	Total			30	100,0%			30	100,0%	
28 a 32	Poco Satisfecho			3	60,0%			3	60,0%	

años	Satisfecho	2	40,0%	2	40,0%
	Total	5	100,0%	5	100,0%

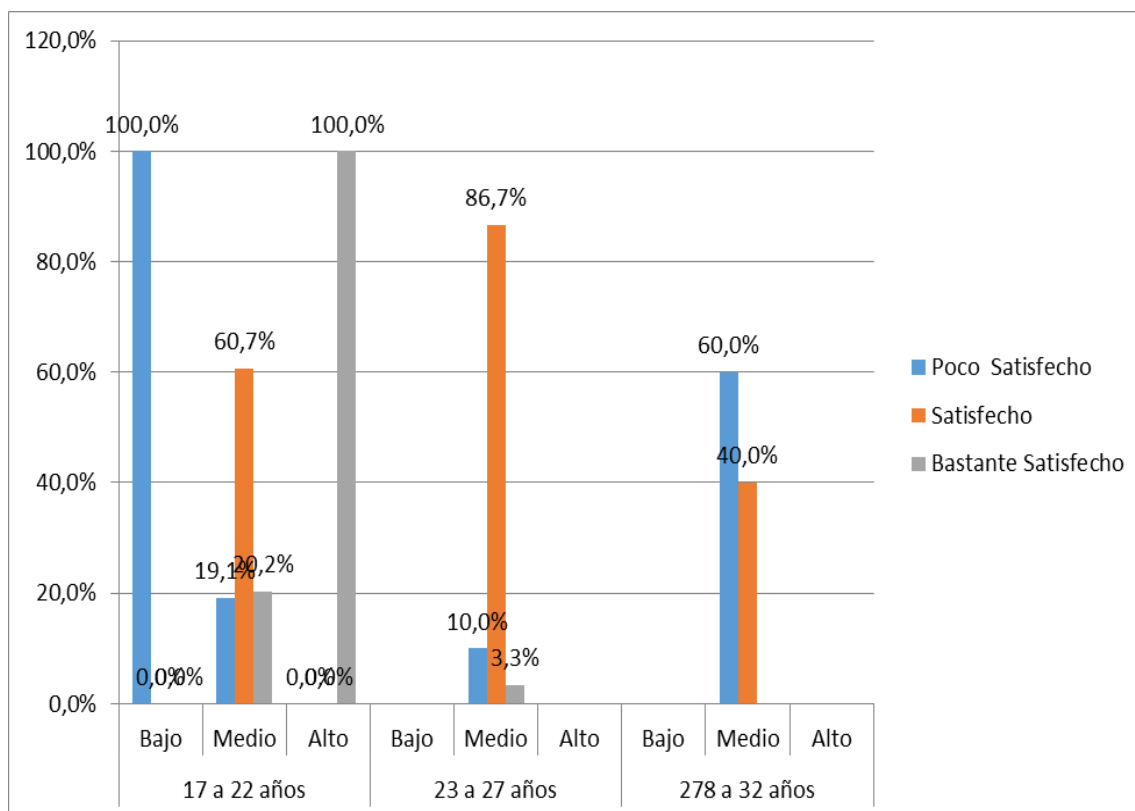


Gráfico N° 6: Relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico por edad

Tabla N°7: Relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico según sexo.

De la tabla N°7, en el sexo femenino, se aprecia que del total de estudiantes con rendimiento académico bajo el 100% se encuentra poco satisfecha; del total de estudiantes con rendimiento académico medio el 55.4% se encuentra satisfecha; del total de estudiantes con rendimiento académico alto el 100% se encuentra bastante satisfecha. Se encontró relación estadística $p < 0.05$.

En el sexo masculino, se aprecia que del total de estudiantes con rendimiento académico medio el 75% se encuentra satisfecho; del total de estudiantes con rendimiento académico alto el 100% se encuentra bastante satisfecho. Se encontró relación estadística $p < 0.05$.

Sexo	Nivel de Satisfacción	Rendimiento Académico						Total		p
		Bajo		Medio		Alto		n	%	
		n	%	n	%	n	%			
Femenino	Poco Satisfecho	1	100,0%	11	19,6%	0	0,0%	12	20,7%	0.04
	Satisfecho	0	0,0%	31	55,4%	0	0,0%	31	53,4%	
	Bastante Satisfecho	0	0,0%	14	25,0%	1	100,0%	15	25,9%	
	Total	1	100,0%	56	100,0%	1	100,0%	58	100,0%	
Masculino	Poco Satisfecho			12	17,6%	0	0,0%	12	17,1%	0.000
	Satisfecho			51	75,0%	0	0,0%	51	72,9%	
	Bastante Satisfecho			5	7,4%	2	100,0%	7	10,0%	
	Total			68	100,0%	2	100,0%	70	100,0%	

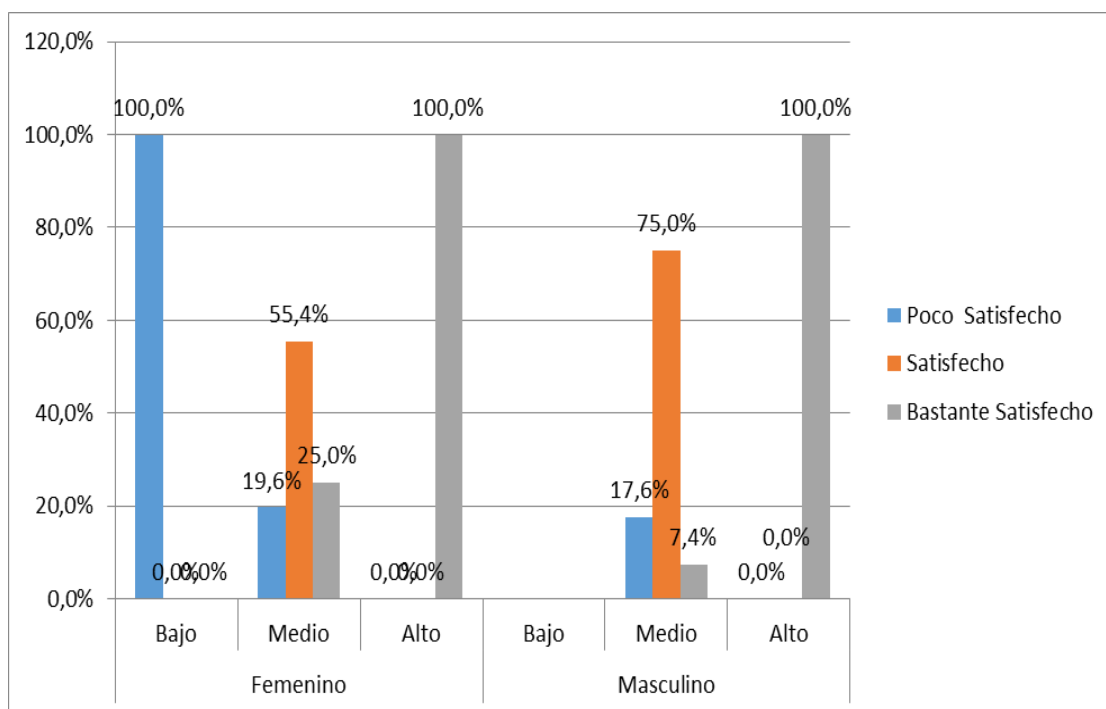


Gráfico N°7: Relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico según sexo

Tabla N°8: Relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico según año de estudios

En los estudiantes de primer año, se aprecia que del total de estudiantes con rendimiento académico medio el 52.2% se encuentra satisfecho; del total de estudiantes con rendimiento académico alto el 100% se encuentra bastante satisfecho. Se encontró relación estadística $p<0.05$.

En los estudiantes de segundo año, se aprecia que del total de estudiantes con rendimiento académico bajo el 100% se encuentran poco satisfecho; del total de estudiantes con rendimiento académico medio el 66.7% se encuentra bastante satisfecho. Se encontró relación estadística $p<0.05$.

En los estudiantes de tercer año, se aprecia que del total de estudiantes con rendimiento académico medio el 75% se encuentra satisfecho. Se encontró relación estadística $p<0.05$.

En los estudiantes de cuarto año, se aprecia que del total de estudiantes con rendimiento académico medio el 73.7% se encuentra satisfecho. Se encontró relación estadística $p<0.05$.

En los estudiantes de quinto año, se aprecia que del total de estudiantes con rendimiento académico medio el 72.7% se encuentra satisfecho. Se encontró relación estadística $p<0.05$.

Año de Estudio	Nivel de Satisfacción	Rendimiento Académico						Total		P
		Bajo		Medio		Alto				
		n	%	N	%	n	%	n	%	
1° año	Poco Satisfecho			1	4,3%	0	0,0%	1	3,8%	0.02
	Satisfecho			10	43,5%	0	0,0%	10	38,5%	
	Bastante Satisfecho			12	52,2%	3	100,0%	15	57,7%	
	Total			23	100,0%	3	100,0%	26	100,0%	
2° año	Poco Satisfecho	1	100,0%	8	22,2%			9	24,3%	0.01
	Satisfecho	0	0,0%	24	66,7%			24	64,9%	
	Bastante Satisfecho	0	0,0%	4	11,1%			4	10,8%	
	Total	1	100,0%	36	100,0%			37	100,0%	

3° año	Poco Satisfecho	3	18,8%	3	18,8%	0.03
	Satisfecho	12	75,0%	12	75,0%	
	Bastante Satisfecho	1	6,3%	1	6,3%	
	Total	16	100,0%	16	100,0%	
4° año	Poco Satisfecho	9	23,7%	9	23,7%	0.03
	Satisfecho	28	73,7%	28	73,7%	
	Bastante Satisfecho	1	2,6%	1	2,6%	
	Total	38	100,0%	38	100,0%	
5° año (internado)	Poco Satisfecho	2	18,2%	2	18,2%	0.02
	Satisfecho	8	72,7%	8	72,7%	
	Bastante Satisfecho	1	9,1%	1	9,1%	
	Total	11	100,0%	11	100,0%	

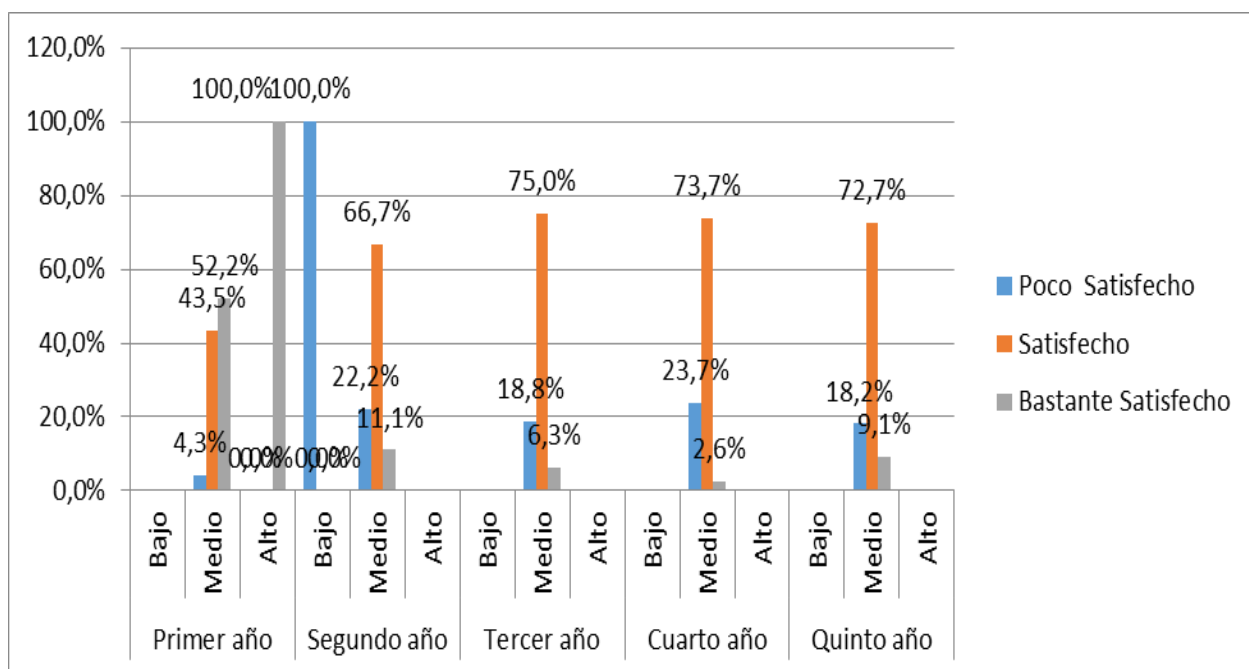


Gráfico N°8: Relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación con su rendimiento académico según año de estudios

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

DISCUSIÓN

Esta investigación analiza la relación entre aspectos relevantes de la calidad en la educación superior universitaria como son el nivel de satisfacción de los estudiantes y su rendimiento académico. Al analizar los resultados obtenidos podemos afirmar que la hipótesis general de investigación ha sido aceptada, es decir, existe relación entre ambas variables estudiadas.

Actualmente existe un creciente interés por medir la satisfacción de los estudiantes universitarios, la cual es referida como una arista fundamental en la valoración de la calidad de la educación ya que refleja la eficiencia de los diversos componentes del quehacer en su experiencia educacional. Esto enmarca a la presente investigación dentro de las corrientes actuales que priorizan la medición de la satisfacción estudiantil.

Los resultados obtenidos en la presente investigación acerca de la satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación se estudian desde 5 dimensiones: Logros personales, Proceso de enseñanza aprendizaje, Pertenencia a la institución, Seguridad emocional y Situación económica. Se encuentra relación estadística entre todas las dimensiones mencionadas y el rendimiento académico. Las tendencias en los resultados, coinciden en todas las dimensiones, destacando la prevalencia de la satisfacción.

Respecto a la edad, se aprecia que el grupo de estudiantes que oscilan entre los 17 y 22 años y entre los 23 y 27 años se encuentran mayormente satisfechos en todas las dimensiones. Los que se encuentran entre los 28 y 32 años se encuentran mayormente pocos satisfechos (60%). Por lo que se denota que conforme avanza la edad, la satisfacción va disminuyendo.

Se encuentra similitud con los resultados anteriores en los obtenidos respecto al año de estudio y la satisfacción, se demuestra que conforme van acumulando experiencia

en su vida universitaria, su satisfacción disminuye, teniendo como picos de poca satisfacción el segundo y cuarto año de estudios. Es posible que la satisfacción se recupera en el quinto año ya que los estudiantes realizan internado en los hospitales del sistema de salud del país, encontrándose próximos, además, a egresar, porque lo se encuentran más alejados de la realidad de la Facultad y con una atención más enfocada en el proceso de aplicar sus conocimientos y de salida a la vida laboral.

Respecto del sexo se denotan resultados concuerdan con los obtenidos por Valencia ⁽⁷⁾ donde en un procedimiento de autoevaluación las mujeres se otorgaron puntajes menores que los varones, y que el autor menciona se podría relacionar con el mantenimiento de brechas sociales e históricas en relación al estereotipo de una menor capacidad por parte de las mujeres que actúa entre las mismas mujeres, limitándolas. En ese sentido, en nuestro estudio, el 55.4% de las estudiantes encuestadas se encuentran satisfechas, mientras que por el lado de los varones el 75% se encontraban en la misma condición.

El análisis estadístico demuestra que todas las dimensiones estudiadas de la satisfacción guardan relación con el rendimiento académico ($p < 0.005$). Cabe resaltar que existe controversia respecto a este punto en diversas investigaciones. Por un lado Hernández ⁽¹⁾ que utilizó una muestra de 33 estudiantes con edades entre los 18 y 24 años. Refiere el cumplimiento de una de las hipótesis de su investigación en cuanto que, “hay correlación significativa y positiva entre el rendimiento medido a través de la nota media y la satisfacción”, que a su vez correlaciona con lo que citan Medrano y Pérez, demostrando que “la alta satisfacción de los universitarios correlaciona positivamente con un buen rendimiento y progreso académico”. En la misma línea, Elliot y Shin refieren la evidencia en diversos estudios de que “la satisfacción influye positivamente en la motivación, los índices de retención y el rendimiento estudiantil”.

Por otro lado, Pérez ⁽⁵⁾ según los análisis efectuados en su estudio, plantea que “cuanto más alejadas se encuentran el cumplimiento de las expectativas en torno a las fuentes de información manejadas en la asignatura, aumentó el rendimiento académico”. Una de las explicaciones que encontró en este fenómeno, es el nivel crítico que “manifestó el alumnado que obtuvo una mayor calificación académica en torno a los materiales objeto de estudio, siendo propio de estudiantes con mayor implicación y motivación

hacia el aprendizaje”. Resaltando, sin embargo, que esta hipótesis aún no ha sido comprobada y, que por lo tanto, propone como una futura línea de investigación. Cabe destacar que el tipo de rendimiento académico que midió esta investigación sería el categorizado por Tejedor y García-Valcárcel ⁽⁷⁰⁾, como rendimiento inmediato. Garay ⁽²⁾ respecto a la satisfacción y el rendimiento académico presenta una investigación donde no hay una relación directa entre ambas variables, lo que lo lleva a pensar que el alumnado, más allá de la nota recibida, valora su experiencia como muy satisfactoria para su proceso de aprendizaje en la universidad. Plantea que más que hablar de resultados académicos, quizá sea más adecuado hablar de procesos de aprendizaje significativos.

Cabe destacar la investigación de Fernández, Fernández, Álvarez y Martínez ⁽⁸¹⁾ donde la satisfacción del estudiante varía de forma directamente proporcional con el éxito que obtienen en los cursos de carrera, no aconteciendo así en los cursos electivos, en los que se observa una relación inversamente proporcional.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Existe relación significativa entre el nivel de satisfacción en la dimensión de situación económica de los estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.
- Existe relación significativa entre el nivel de satisfacción en la dimensión de seguridad emocional de los estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.
- Existe relación significativa entre el nivel de satisfacción en la dimensión de pertenencia a la institución de los estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.
- Existe relación significativa entre el nivel de satisfacción en la dimensión de proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.
- Existe relación significativa entre el nivel de satisfacción en la dimensión de logros personales de los estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación y su rendimiento académico.
- Respecto del sexo, los varones muestran una mayor satisfacción entre los estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación.
- Respecto del año de estudios, todos los estudiantes se encuentran mayormente satisfechos.
- Respecto de la edad, todos los estudiantes se encuentran mayormente satisfechos.

RECOMENDACIONES

- Difundir los resultados de esta investigación con el propósito de encausar acciones concretas entre las autoridades, docentes, estudiantes y administrativos a fin de promover una cultura de calidad en la educación de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Promover la realización de otras investigaciones que estudien la relación tanto del nivel de satisfacción con el rendimiento académico como con otras variables como la motivación, estilos de aprendizaje, asertividad y autoeficacia docente.
- Plantear la creación de programas de seguimiento del nivel de satisfacción dentro de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en marco del Plan Estratégico Institucional y las políticas de aseguramiento de la calidad.
- Realizar un programa de talleres, cursos y seminarios dentro de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos a fin de promover la importancia de una cultura de calidad dentro del claustro universitario.
- Abordar las problemáticas de la calidad por parte de la Facultad de Medicina dentro de las políticas de mejora continua.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Blázquez JJ, Chamizo J, Cano EI, Gutiérrez S. “Calidad de vida universitaria: Identificación de los principales indicadores de satisfacción estudiantil”. Revista de educación. 2013; 362(2): 458-484.
2. Gómez Sánchez D, Martínez López EI, Recio Reyes RG, López Gama H. Lealtad, satisfacción y rendimiento académico en los estudiantes de la UASLP-UAMZM. Sophia. 2013; 1(9):11-25.
3. Valencia A. Competencias en TIC, rendimiento académico y satisfacción de los estudiantes de la maestría en Administración en la modalidad presencial y virtual de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua. Diferencias por género [Tesis doctoral en Internet]. [Salamanca]: Universidad de Salamanca; 2014 [citado el 15 de setiembre del 2018]. Recuperado a partir de: https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/124240/1/DDOMI_ValenciaArrasAnnaKarina_Tesis.pdf
4. Hernández L, Martín C, Lorite G, Granados P. Rendimiento, motivación y satisfacción académica, ¿una relación de tres? Revista de Investigación y Docencia Creativa. 2018; 7(9): 92-97.
5. Pérez J. Expectativas, satisfacción y rendimiento académico en alumnado universitario. Revista de Psicología y Educación. 2015; 10(1): 11-32.
6. Abarca S, Cáceres S, Jiménez E, Moraleda V, Romero B. Satisfacción de los alumnos con la institución universitaria y el rendimiento académico. Revista electrónica de investigación Docencia Creativa. 2013; 1(2): 48-53.
7. Garay U, Tejada E, Romero-Andonegi A. Rendimiento y satisfacción de estudiantes universitarios en una comunidad en línea de práctica. Revista Mexicana de Investigación Educativa. 2017; 22(75): 1239-1256.
8. Galdós- Tanguis A. Relación entre el rendimiento, estrés académico y dimensiones de personalidad en universitarios [Tesis de licenciatura en Internet]. [Lima]: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas; 2014 [citado el 16 de agosto del 2018]. Recuperado a partir de: <https://core.ac.uk/download/pdf/54246750.pdf>
9. Verdugo M, Agurto E, Montesdeoca M (dir). Satisfacción de los estudiantes de enfermería relacionada con el desempeño docente [Tesis de licenciatura en Internet]. [Cuenca]: Universidad de Cuenca; 2014 [citado el 23 de agosto del 2018]. Recuperado a partir de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21254/1/Tesis%20Pregrado.pdf>
10. World Confederation for Physical Therapy [http://www.wcpt.org]. London: The Confederation; c1951-20017 [actualizado 14 Octubre 2016; consultado 19 Diciembre 2016] Recuperado a partir de: <http://www.wcpt.org/what-is-physical-therapy>

11. Ministerio de salud y protección social. Perfil profesional y competencias del fisioterapeuta en Colombia. Informe de la Dirección de desarrollo de talento humano en salud. Bogotá, D.C: MINSALUD; 2015. Serie de informes técnicos: 25.
12. Bonvecchio C. El Mito de la Universidad, México, Siglo XXI. México DF: Editores-UNAM; 1991. 56p.
13. Rashdall H. The Universities of Europe in the middle ages. Oxford: University Press; 1895. p. 3-19.
14. Comisión Nacional por la Segunda Reforma Universitaria. Diagnóstico de la Universidad Peruana: Razones para una nueva reforma universitaria. Lima: CNSRU; 2002.
15. Orefice P. Educación Superior e Interculturalidad: La Universidad entre conocimiento científico, conocimiento global y conocimientos varios. Seminario Internacional: La Educación Superior en un Estado multiétnico. Ciudad de Guatemala, 15-16 de abril, 2016.
16. Tunnermann C. Universidad y Sociedad. Balance Histórico y Perspectivas Desde Latinoamérica. Primera Edición. Comisión de Estudios de Postgrado. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela. Caracas, 2000.
17. Montoya O. Universidad y conocimiento en la sociedad moderna. Scientia et Technica.2009; 15(41): 34-37.
18. Sancén F. La universidad del futuro. Reencuentro [Internet]. 2013 [citado 5 de octubre de 2018]; 1(68): 10-18. Recuperado a partir de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34030524002>
19. Flexner A. Medical Education in the United States and Canada Bulletin Number Four: The Flexner Report. New York: The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching; 1910.
20. Paredes E. Acreditación universitaria: ¿Garantía de Calidad en la educación superior? Revista Médica Herediana. 2008; 19(2): 43 -45.
21. De Miguel M. Modelos académicos de evaluación y mejora de la enseñanza superior. Revista de Investigación Educativa. 2001; 19(2): 397-400.
22. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Una educación de calidad para todos los jóvenes: desafíos, tendencias y prioridades. Documento de referencia de la Conferencia Internacional de Educación (47ª reunión). París: UNESCO, 2004.
23. Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [https://www.sunedu.gob.pe]. Lima: Superintendencia Nacional de Educación

Superior Universitaria; 2016 [actualizada 28 julio 2016; consultado 22 mayo 2017]. Recuperado a partir de: <https://www.sunedu.gob.pe/historia/>.

24. Vega J. Educación Superior: Importancia de la calidad como fuente de competitividad en Chile. *Revista Ensayos Digitales para la Publicación Académica*. 2015; 1(2): 9-11.

25. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura: Conferencia Mundial de Educación Superior: Las Nuevas Dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo. París. UNESCO. Declaración Final; 5-8 de julio, 2009.

26. Salmi J. El desafío de crear universidades de clase mundial. Banco Mundial. Washington D.C.: BM; 2009.

27. Yamada G, Castro J. Poverty, Inequality and Social Policies in Peru: As Poor As It Gets. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico; 2007.

28. Schmelkes S. Hacia una mejor calidad en nuestras escuelas. México D.F: INTERAMER; 2006. 125 p.

29. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa [<https://www.sineace.gob.pe>]. Lima: Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa; 2016 [actualizada 21 mayo 2017; consultado 22 mayo 2017]. Recuperado a partir de: <https://www.sineace.gob.pe/quienes-somos/objetivo/>

30. Castañeda G. Retos y oportunidades de la educación superior en la sociedad de la información. *Gerencia*. 2008; 1(13): 1-13.

31. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Informe mundial sobre la Educación: Docentes y la enseñanza en un mundo en mutación. París: UNESCO, 1998.

32. Pichardo A, Martínez M, García B, Ana B, De la Fuente J, Justicia F. El estudio de las expectativas en la universidad: análisis de trabajos empíricos y futuras líneas de investigación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 2007; 9(1).

33. Zas B. La satisfacción como indicador de excelencia en la calidad de los servicios de salud. *Psicología Científica*. 2002, 1(15): 13-15.

34. Jiménez A, Terriquez B, Robles FJ. Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Fuente*. 2011; 3(6): 15 -18.

35. Vega A. Calidad de la educación Universitaria y los retos del siglo XXI. 1997.

36. Universidad de Colima. Encuesta de Satisfacción de Estudiantes. Universidad de Colima. Dirección General de Educación Superior. Colima, México. Disponible en: <http://www.ucol.mx/acerca/coordinaciones/cgd/dgesn/archivos/satisfaccion2005.pdf>
37. Alves H y Raposo M. La medición de la satisfacción en la enseñanza universitaria: El ejemplo de la Universidade da Beira Interior. Revista Internacional de Marketing Público y No Lucrativo [Internet]. 2004 [citado 28 de octubre de 2018]; 1(1): 73-88. Recuperado a partir de: file:///C:/Users/user/Downloads/La_medicion_de_la_satisfaccion_en_la_ensenanza_uni.pdf
38. Salinas A, Morales J, Martínez P. Satisfacción del estudiante y calidad universitaria: Un análisis explicatorio en la unidad académica multidisciplinaria agronomía y ciencias de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. Revista de Enseñanza Universitaria. 2008; 1(31): 39-55.
39. Righi A, Jorge S, Angeli A. Escala de Satisfação como a experiência acadêmica de estudantes do ensino superior. Avaliação Psicológica. 2006; 5(1): 11-20.
40. Long P et al. Measuring the satisfaction gap: education in the market-place. Total Quality Management. 1999; 10(4):772-778.
41. Gento S, Vivas M. EL SEUE: Un Instrumento para Conocer la Satisfacción de los Estudiantes Universitarios con su Educación. Acción Pedagógica. 2003; 12(2): 16-27.
42. Jiménez A, Terriquez B, Robles F. Evaluación de la Satisfacción Académica de los Estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. Revista Fuente. 2011; 3(6): 46-56.
43. De Castro V. et al. Mensuração da Satisfação dos Alunos de uma Instituição de Ensino Superior: dimensões e implicações. Congresso Internacional de administração. Gestão Estratégica. 2012.
44. Álvarez M, Rodríguez S. La calidad total en la universidad: ¿Podemos hablar de clientes?. Boletín de Estudios Económicos. 1997; 161: 333-352.
45. Barnett R. Improving Higher Education. Total Quality Care. The Society for Research into Higher Education & Open University Press, Buckingham. 1992.
46. Mego A (dir). Análisis de la calidad de servicio, desde la perspectiva de la Satisfacción Estudiantil, en la Escuela Académico Profesional de Administración de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann [Tesis de maestría en Internet]. [Tacna]: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann; 2013 [citado el 15 de diciembre de 2018]. Recuperado a partir de: <http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/714/TM0019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

47. Tonconi J. Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la facultad de Ingeniería Económica de la UNA-PUNO, periodo 2009. Cuadernos de Educación y Desarrollo [Internet]. 2010 [citado 3 feb 2013]; 2(11): 27. Recuperado a partir de: <http://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.htm>
48. Rodríguez M, Ruíz M. Indicadores de rendimiento de estudiantes universitarios: calificaciones versus créditos acumulados. Revista de Educación. 2011; 355:467-492
49. Rodríguez S, Fita S, Torrado M. El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. Revista de Educación. 2004; 334.
50. Ministerio de Educación de Colombia. Determinantes del desempeño académico universitario. El caso de la región caribe colombiana. Estudio del Instituto colombiano para la evaluación de la educación. Bogotá, D.C.: MINEDUCACIÓN; 2014. Serie de informes técnicos.
51. Tejedor J. Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. Revista española de pedagogía. 2003; 1(224): 5-32.
52. Zabalza M. Competencias docentes del profesorado Universitario: Calidad y desarrollo profesional. 2da edición. Madrid: Editorial Narcea; 2003. 167 p.
53. Beltrán A, La Serna K. ¿Qué explica la evolución del rendimiento académico universitario? Un estudio de caso en la Universidad del Pacífico. Documento de Discusión. Lima: UP; 2009.
54. Vidal C. Factores que influyen en el rendimiento de los escolares”. En: Larrosa, F. (Editor). El rendimiento educativo. España: Instituto de Cultura Juan Gil-Albert, 1994.
55. De Azevedo F. Sociología de la educación. Décimo séptima reimpresión. México: Fondo de Cultura Económica, 2004. 69 p.
56. Jiménez C. Educación familiar y alumnos con alto rendimiento. Revista Española de Pedagogía. 2006; 64 (234): 273-300.
57. Guzmán M. Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México [Tesis Doctoral en Internet]. [Madrid]: Universidad Complutense de Madrid; 2012 [citado el 23 de noviembre de 2018]. Recuperado a partir de: <https://eprints.ucm.es/15335/1/T33748.pdf>
58. Tejada J. El docente universitario ante los nuevos escenarios: implicaciones para la innovación docente. Acción Pedagógica. 2002; 11(2): 30-42.
59. Jano D, Ortiz S. Determinación de los factores que afectan al rendimiento académico en la educación superior. En: XII Jornadas de la Asociación de Economía de la Educación. Oviedo; 2005.

60. Arias F, Flores M. La satisfacción de los estudiantes con su carrera y su relación con el promedio y el sexo. El caso de la carrera de Contaduría de la Universidad Veracruzana en Nogales, Veracruz. *Hitos de Ciencias Económico Administrativas*. 2005; 29(1): 9-14.
61. Garbanzo Vargas G M. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*. 2007; 31(1): 43-63.
62. Fernández J, Fernández S, Álvarez A, Martínez P. Éxito Académico y Satisfacción de los Estudiantes con la Enseñanza Universitaria. *RELIEVE*. 2007; 13(2): 203-214.
63. Arribas J. Valoración del rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Educación de la UVA (Segovia) en el primer año de implantación de grado. *Revista de Educación a Distancia*. 2014; 1(43):1-22.
64. Mendivil T. Sistema de Evaluación del Aprendizaje en los Estudiantes de Educación Superior en la Región Caribe Colombiana. *Revista Dimensión Empresarial*. 2012; 1(10): 100-107.
65. Young J. Improving the prediction of college performance of ethnic minorities using the IRT-based GPA. *Applied Measurement in education*. 1991; 4:229-239.
66. Casanova M. Manual de Evaluación Educativa. Madrid. La Muralla S. A. P. 1999; 246 p.
67. Fernández M. La Evaluación de los Aprendizajes en la Universidad: Nuevos Enfoques. Instituto de Ciencias de la Educación Instituto de Ciencias de la Educación Universidad Politécnica de Valencia Universidad Politécnica de Valencia. 2009.
68. Villacorta J. La evaluación del aprendizaje en la enseñanza universitaria. *Revista Conocimiento Amazónico*. 2013; 1(4): 63-73.
69. Orozco-Jutorán M. La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la enseñanza de la traducción. Varela, M.J ed. Sevilla: Bienza; 2006.
70. Olmos S. Evaluación Formativa y Sumativa de estudiantes universitarios: Aplicación de las Tecnologías a la Evaluación Educativa [Tesis Doctoral]. Salamanca: Universidad de Salamanca, Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Evaluación; 2008.
71. Rodríguez, S., Fita, S., Torrado, M. El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación*. 2004; 1(334): 319-414.
72. Lamarra, N. Hacia la convergencia de los sistemas de educación superior en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*. 2004; 1(35): 1-14.

73. Marchesi, A. Un sistema de indicadores de desigualdad educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*. 2000; 1(23): 1-22.
74. Camps, V. La igualdad en educación. *Intervención Psicosocial*. 1997; 1(6): 1-5.
75. Dankhe, G. Investigación y comunicación. México, D.F.: McGraw Hill; 1976. 385 p.
76. Hernández R, Fernández C y Baptista M. Metodología de la Investigación: 6ta edición. México D.F.: McGraw Hill; 2014. 92 p.
77. Kerlinger, F. Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. 1ra edición. México, D.F.: Nueva Editorial Interamericana; 1979. 67 p.

ANEXOS

ANEXOS

ANEXO 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

*“NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS Y SU RENDIMIENTO
ACADÉMICO”*

El presente estudio tiene como objetivo conocer cuál es la relación entre el nivel de satisfacción que tienen los estudiantes de Fisioterapia y Rehabilitación sobre su formación universitaria y su rendimiento académico.

El presente procedimiento se propone crear un perfil del estudiante y llenar el cuestionario “.....” validado por juicio de expertos que contiene “.....” preguntas.

Los estudiantes son seleccionados entre los que firmen el consentimiento informado y pertenezcan a la escuela académico profesional de tecnología médica en el área de terapia física y rehabilitación.

El tiempo estimado para realizar el cuestionario es de 20 minutos.

El estudio no conlleva ningún riesgo para los participantes.

El proceso es y será estrictamente confidencial, su nombre no será utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean publicados.

La participación es estrictamente voluntaria.

El participante tiene derecho de retirarse de la encuesta en cualquier momento no habiendo ningún tipo de sanción o represalia.

Yo.....Identificado con el código de estudio N°..... estudiante de la carrera de tecnología médica en el área de terapia física y rehabilitación. Estoy de acuerdo con participar en la presente investigación.

.....
Firma del colaborador

.....
Firma del investigador

ANEXO 2

SOLICITUD DE AUTORIZACION

Solicita: Autorización para realizar cuestionario
en los estudiantes de tecnología médica en el área de terapia
física y rehabilitación.

Señor Rector de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Yo, Giuseppe Gerald Sarmiento Peralta, estudiante de la Facultad de Medicina “San Fernando” de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, identificado con DNI N°: 73003437; ante Ud., me presento y expongo:

Que, siendo necesario aplicar el cuestionario “.....” Validado por juicio de expertos, en estudiantes de tecnología médica en el área de terapia física y rehabilitación de los 5 años de estudios profesionales y poder conocer su rendimiento académico a través de su promedio ponderado, a efectos de conocer su nivel de satisfacción y su relación con su rendimiento

académico, solicito se sirva autorizar la realización del cuestionario y me proporcione el promedio ponderado de los estudiantes; siendo el resultado de las mismas informado a su despacho para su conocimiento y fines.

Es oportuno felicitar la positiva gestión de las autoridades de esta universidad que en respuesta a su importancia y relevancia en el mundo profesional de la tecnología médica en el área de terapia física y rehabilitación no puede estar exenta de participar en esta investigación.

Por lo expuesto:

Ruego a Ud., tramitar dicha solicitud por ser de razón.

Comas, 1 de Marzo del 2017

.....

Giuseppe Gerald Sarmiento Peralta

Estudiante de la Facultad de Medicina -UNMSM

ANEXO 3 : OPERACIONALIZACION DE VARIABLES:

Variable	Definición	Tipo de Variable	Indicador	Valor Final	Instrumento
Nivel de Satisfacción	Medida de cómo los productos y servicios suministrados por una organización cumplen o superan las expectativas de las personas.	Variable Dependiente	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción por las condiciones básicas de infraestructura. • S. por los servicios de la Institución. • S. por las condiciones de seguridad. • S. por la consideración a su situación económica. • S. por su seguridad emocional. • S. por la pertenencia a la institución o al grupo de clase • S. por el proceso de enseñanza aprendizaje. • S. por los logros personales • S. por el reconocimiento del éxito personal. • S. por la autorrealización. 	<ul style="list-style-type: none"> • Muy Satisfecho (5) • Bastante Satisfecho (4) • Satisfecho (3) • Poco Satisfecho (2) • Totalmente Insatisfecho (1) 	Cuestionario SEUE

Rendimiento Académico	Producto de la asimilación del contenido de los programas de estudios, expresados en calificaciones dentro de una escala convencional.	Variable Independiente	Escala Vigesimal	0 - 11: Promedio ponderado bajo 12 -16: Promedio ponderado medio 17 - 20:Promedio ponderado alto	Historial Académico
-----------------------	--	------------------------	------------------	--	---------------------

Variable	Definición	Tipo de Variable	Indicador	Valor Final	Instrumento
Año de Estudio	Distinción dada por la institución universitaria que diferencia el nivel académico de los estudiantes.	Cuantitativa	Nivel académico de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • 1° año • 2° año • 3° año • 4° año • 5° año (internado) 	Reporte de Matricula
Sexo	Conjunto de características morfo fisiológicas que caracterizan los individuos de una especie dividiéndolos en masculinos y femeninos.	Cualitativa	Masculino y Femenino	<ul style="list-style-type: none"> • Varón • Mujer 	DNI
Edad	Tiempo transcurrido desde el nacimiento de un ser vivo.	Cuantitativa	Diferencia entre la fecha de nacimiento y la fecha actual.	1° grupo: 17 - 22 2° grupo: 23 - 27 3° grupo: 28 a más	DNI

Cuestionario SEUE

Cuestionario para valorar la satisfacción de los Estudiantes Universitarios con la Educación

Marca con una «X» la opción que mejor recoge tu valoración, de acuerdo con la siguiente escala:

Totalmente Insatisfecho	Poco Satisfecho	Satisfecho	Bastante Satisfecho	Muy Satisfecho
1	2	3	4	5

I. Condiciones básicas de infraestructura

1.	Limpieza de las instalaciones	1	2	3	4	5
2.	Ventilación de las aulas	1	2	3	4	5
3.	Aislamiento de los ruidos	1	2	3	4	5
4.	Comodidad del mobiliario	1	2	3	4	5
5.	Espacios para la enseñanza	1	2	3	4	5
6.	Espacios para el estudio	1	2	3	4	5
7.	Instalaciones sanitarias	1	2	3	4	5
8.	Disponibilidad de agua potable	1	2	3	4	5
9.	Espacios para el descanso	1	2	3	4	5
10.	Espacios para la recreación	1	2	3	4	5
11.	Instalaciones de la biblioteca	1	2	3	4	5
12.	Instalaciones del comedor	1	2	3	4	5
13.	Instalaciones deportivas	1	2	3	4	5

II. Servicios de la Institución

14.	Servicio bibliotecario (atención al usuario)	1	2	3	4	5
15.	Dotación de la biblioteca (cantidad y vigencia de los libros y revistas)	1	2	3	4	5
16.	Oficina de Registro y Control Estudiantil	1	2	3	4	5
17.	Proceso de admisión e inscripción	1	2	3	4	5
18.	Acceso a computadoras para realizar trabajos académicos	1	2	3	4	5
19.	Acceso a Internet y correo electrónico	1	2	3	4	5
20.	Servicio de reproducción y fotocopiado	1	2	3	4	5
21.	Higiene de los alimentos en el comedor	1	2	3	4	5
22.	Cantidad de alimentos ofrecidos	1	2	3	4	5
23.	Calidad de la alimentación	1	2	3	4	5
24.	El apoyo que brinda el Centro de Estudiantes	1	2	3	4	5
25.	Servicio médico - odontológico	1	2	3	4	5
26.	Transporte	1	2	3	4	5

III. Condiciones de seguridad

27.	Del edificio (salidas de emergencia, existencia de extintores)	1	2	3	4	5
28.	Del mobiliario (Sin aristas peligrosas, materiales rompibles o inflamables)	1	2	3	4	5
29.	Del transporte (Del vehículo, de la ruta)	1	2	3	4	5
30.	De las zonas de esparcimiento	1	2	3	4	5
31.	De las instalaciones deportivas	1	2	3	4	5
32.	De los alrededores de la institución	1	2	3	4	5

IV. Consideración a su situación económica en

33.	Las actividades académicas	1	2	3	4	5
34.	Las actividades extracátedras	1	2	3	4	5
35.	El servicio de comedor	1	2	3	4	5
36.	El servicio de transporte	1	2	3	4	5
37.	Los servicios médico-asistenciales	1	2	3	4	5
38.	La asignación de becas	1	2	3	4	5
39.	La adquisición de materiales de estudio	1	2	3	4	5

V. Seguridad emocional por el trato afectuoso de

40.	Sus profesores	1	2	3	4	5
41.	Sus compañeros de grupo	1	2	3	4	5
42.	Los otros alumnos de la universidad	1	2	3	4	5
43.	Las autoridades de la universidad	1	2	3	4	5
44.	El personal administrativo	1	2	3	4	5
45.	El personal de la biblioteca	1	2	3	4	5
46.	El personal del comedor	1	2	3	4	5
47.	El personal del servicio médico	1	2	3	4	5

Marca con una «X» la opción que mejor recoge tu valoración, de acuerdo con la siguiente escala:

Totalmente Insatisfecho	Poco Satisfecho	Satisfecho	Bastante Satisfecho	Muy Satisfecho
1	2	3	4	5

VI. Sentido de pertenencia a la Institución y al grupo de clase, por la aceptación de

48. Las autoridades	1	2	3	4	5
49. Los Jefes de Departamentos	1	2	3	4	5
50. Los profesores	1	2	3	4	5
51. El personal administrativo	1	2	3	4	5
52. El personal de servicios	1	2	3	4	5
53. Los compañeros de clase	1	2	3	4	5
54. El contexto social por ser estudiante de la institución	1	2	3	4	5
55. Consideración y respeto a sus ideas y propuestas en el aula	1	2	3	4	5
56. Representación en las diversas instancias de la institución	1	2	3	4	5
57. Participación en las políticas y proyectos institucionales	1	2	3	4	5

VII. Proceso de enseñanza y aprendizaje

58. El plan de estudios de la Carrera	1	2	3	4	5
59. El contenido de las asignaturas	1	2	3	4	5
60. El régimen de estudios (anual/semestral)	1	2	3	4	5
61. Proceso de admisión e inscripción	1	2	3	4	5
62. Los materiales impresos y audiovisuales disponibles	1	2	3	4	5
63. Dominio de los contenidos y actualización de los profesores	1	2	3	4	5
64. El nivel de exigencia	1	2	3	4	5
65. El sistema de evaluación	1	2	3	4	5
66. La orientación y apoyo de los profesores en las horas de consulta	1	2	3	4	5
67. La metodología de enseñanza	1	2	3	4	5
68. La comunicación con los profesores en el aula	1	2	3	4	5
69. La formación práctica	1	2	3	4	5
70. La vinculación con los futuros centros de trabajo	1	2	3	4	5
71. La vinculación con el contexto nacional y regional	1	2	3	4	5
72. La asistencia a clase de los profesores	1	2	3	4	5
73. El acceso a las diversas manifestaciones culturales (teatro, cine, conciertos)	1	2	3	4	5
74. Los cursos extracátedras para optimizar su formación	1	2	3	4	5
75. Incorporación de las nuevas tecnologías a la enseñanza	1	2	3	4	5
76. El servicio de asistencia y asesoramiento psicológico	1	2	3	4	5

VIII. Logros personales

77. Con los resultados o calificaciones obtenidas	1	2	3	4	5
78. Con los conocimientos adquiridos	1	2	3	4	5
79. Con el dominio de técnicas de estudio y trabajo intelectual alcanzadas	1	2	3	4	5
80. Con la formación ciudadana obtenida (valores desarrollados)	1	2	3	4	5
81. Con las habilidades y destrezas para el trabajo docente desarrolladas	1	2	3	4	5
82. Con el desarrollo integral de su persona	1	2	3	4	5

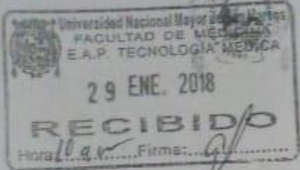
IX. Reconocimiento del éxito personal por parte de

83. La Institución y sus autoridades	1	2	3	4	5
84. Los profesores	1	2	3	4	5
85. Los alumnos de su grupo	1	2	3	4	5
86. Los demás alumnos de la universidad	1	2	3	4	5
87. El contexto social	1	2	3	4	5


X. Autorrealización por

88. Poder hacer lo que verdaderamente quiere y está en capacidad de hacer	1	2	3	4	5
89. Saber que cada día va adquiriendo mayores conocimientos y destrezas	1	2	3	4	5
90. La libertad de que goza en la institución	1	2	3	4	5
91. La autonomía de que goza en la realización de sus trabajos	1	2	3	4	5
92. El desarrollo de su creatividad	1	2	3	4	5
93. Su futuro profesional	1	2	3	4	5

ANEXO N°5



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú DECANATO DE AMÉRICA)
FACULTAD DE MEDICINA
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"



Lima, 22 de enero de 2018

RESOLUCIÓN DE DECANATO N° 0178-D-FM-2018

Visto el Expediente N° 01043-FM-2018 de fecha 19 de enero de 2018 de la Unidad de Trámite Documentario y Archivo de la Facultad de Medicina, sobre aprobación de Proyecto de Tesis.

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución de Decanato N° 1569-D-FM-2013 ratificada con Resolución Rectoral N° 01717-R-2016 de fecha 19 de abril de 2016, se aprueba el Reglamento para la Elaboración de Tesis para optar el Título Profesional en las Escuelas Académico Profesionales de la Facultad de Medicina, que en su **Capítulo I. Introducción, Art. 2:** establece que: *"La tesis debe ser un trabajo inédito de aporte original, por la cual se espera que los estudiantes adquieran destrezas y conocimientos que los habiliten para utilizar la investigación como un instrumento de cambio, cualquiera sea el campo del desempeño"* así mismo, en su **Capítulo VI: Del Asesoramiento de la tesis:** ART. 28 establece que: *"La Dirección de la EAP con la opinión favorable del Comité de Investigación, solicitará a la Dirección Académica la Resolución Decanal respectiva para proceder a su ejecución"*;

Que, mediante Oficio N° 0092/FM-EPTM/2018 la Directora de la Escuela Profesional de Tecnología Médica, informa que el Proyecto de Tesis que figura en la propuesta cuenta con opinión favorable de la Comisión de Investigación de la citada Escuela para su ejecución, y;

Estando a lo establecido por el Estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria N° 30220;


SE RESUELVE:


1° Aprobar el Proyecto de Tesis, según detalle:

<p>Estudiante: Giusseppe Geraldés Sarmiento Peralta Cód. 13010151 E.P. Tecnología Médica Área: Terapia Física y Rehabilitación</p> <p>Asesor: Mg. Eduardo Martín Garay Ugaz Código Docente: 0A0544</p>	<p>Título del Proyecto de Tesis:</p> <p>"SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TECNOLOGÍA MÉDICA DEL ÁREA DE TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS Y SU RENDIMIENTO ACADÉMICO, LIMA 2017"</p>
--	--

2° Encargar a la Escuela Profesional de Tecnología Médica el cumplimiento de la presente resolución

Regístrese, comuníquese, archívese.


DRA. ÁNGELA R. CORNEJO V. DE ESPEJO
 Vicedecana Académica


DR. SERGIO G. RONCEROS MEDRANO
 Decano

Av. Grau 755 - Lima 1. Apartado Postal 924 - Lima 100 - Perú. Telf. (511) 3283229 - (511) 3283218
 Web: www.medicina.unmsm.edu.pe